

四庫全書

集部

欽定四庫全書總目卷一百九十四

集部四十七

總集類存目四

蕭氏世集

無卷數
巡撫採進本
山東

國朝蕭伯升編伯升字孟昉泰和人是集皆錄其先

世詩文正固先生集詩文各一卷蕭岐撰岐字

尚仁洪武初以賢良徵授潭府左長史改平涼訓

導自顏其齋曰正固一日坦行自誌岐子遵撰遵

字用道號坦行以明經薦授靖江王府長史永樂

間謫宣府鶴兒嶺巡檢有仕學齋集散佚不存獨
存其自誌所載陳靖江王八啟及四門箴一篇曰
雪崖詩集蕭暉撰暉字仰善號雪崖宣德丁未進
士官南京禮部尚書前有伯升自序稱與吏部郎
中蕭士瑋春浮園集并士瑋弟士琦陶庵雜記牘
傳諸書同時合刻爲蕭氏世集今士瑋士琦之書
各有別本而此帙之內均不載未知何故也

太倉十子詩選十卷

浙江巡撫
採進本

國朝吳偉業編偉業有綏寇紀畧已著錄是書採其

同里能詩者得十人人各一集首周肇東岡集次
王揆芝廬集次許旭秋水集次黃與堅忍菴集次
王撰三餘集次王昊碩園集次王抃健菴集次王
曜升東臯集次顧渭水鄉集次王攄步蟾集皆其
同時之人前有偉業序蓋猶明季詩社餘風也偉
業本工詩故其所別裁猶不至如他家之冗濫特
風格如出一手不免域於流派是亦宗一先生之
故耳

樂府英華十卷

江蘇巡撫
採進本

國朝顧有孝編有孝字茂倫吳江人自序稱自漢迄

唐樂府有數十家而最著者郭茂倩之樂苑

案郭茂倩

書名樂府詩集不名樂苑名樂苑者乃梅鼎祚書

左克明之樂府吳兢之

樂錄

案吳兢書名樂府古題要解不名樂錄

郊昂之題解沈建之廣

題徐獻忠之樂府各有意見因取而參定之然所

分各類亦多踵茂倩舊目於體製無所考訂惟每

章下略加註釋而附以評語蓋其例上於選詩與

吳郭諸家用意各不同也

同人集十二卷

兩江總督採進本

國朝冒襄編襄字辟疆如皋人自號巢民所居有樸
巢水繪園深翠山房諸勝晚年却掃家居與友朋
觴詠輯其酬答詩文都爲一集凡十二卷蓋仿顧
阿瑛玉山草堂雅集而作然阿瑛但文酒之歡此
併其壽序之類亦皆載入故繁富勝之而精美則
不及焉

唐宮閨詩二卷

內府藏本

國朝費密編密有燕峯文抄已著錄是編錄唐代女
子之作頗有別裁然皆習見

牘雋四卷

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝蕭士琦撰士琦字季公泰和人前明貢生是編選自漢至宋尺牘分三十二門卷首有其子伯升所記緣起大旨主於清省故所錄往往摘一二語非其全文又如龔使者告隗照妻一條原非尺牘而亦載之殊不可解也

斯文正統十二卷

直隸總督採進本

國朝刁包編包有易酌已著錄是編所錄歷代諸儒之文凡二百一十有六篇其凡例稱專以品行爲

主若言是人非雖絕技無取蓋本真德秀文章正宗之例持論可云嚴正然三代以前文皆載道三代以後流派漸分猶之衣資布帛不能廢五采之華食主菽粟不能廢八珍之味必欲一掃而空之於理甚正而於事必不能行卽如文章正宗行世已久究不能盡廢諸集其勢然也至蘇軾大悲閣四大菩薩諸記因題製文原非講學言各有當義豈一端而包於歐陽修本論評語中極詞詆斥然則真德秀西山集中爲二氏而作者不知凡幾包

既講學不應不見是集何以置之不言豈非以蘇氏爲程子之敵真氏則朱子之徒乎恐未足服軾之心也

樂府廣序三十卷

編修勵守謙家藏本

國朝朱嘉徵編嘉徵字岷左別號止谿圃人海寧人
前明崇禎壬午舉人入

國朝官徽州府推官此編取漢魏樂府及詩分爲三集以相和吟嘆平調清調瑟調楚調大曲雜曲之類爲風以鼓吹橫吹之類爲雅以雅舞雜舞之類

爲變雅以郊祀樂章爲頌而別附以歌詩琴曲又
仿詩序之例每篇各爲小序以明其意蓋刻意續
經惟恐一毫之不似然三代樂制至漢盡亡樂府
之於三百篇猶阡陌之於井田郡縣之於封建也
端緒亦有時相屬而不相屬者十之九嘉徵必摹
擬刻畫一以風雅頌分配之牽強支離固其所矣

三蘇談十卷

兵部侍郎紀
昀家藏本

國朝高阜撰阜字康生號蘿栖祥符人所錄凡蘇洵
文二卷蘇軾文六卷蘇轍文二卷每篇爲之反覆

詳論故名曰三蘇談其言瀾翻不竭亦足以自暢其說然必謂三蘇本旨如是則不盡然也

柳洲詩集十卷

浙江巡撫
採進本

國朝陳增新等編增新字子更嘉善人柳洲在嘉善熙寧門外順治初增新與同里魏學渠等結詩社相倡和稱柳洲八子其後攀附者日衆因遞次所作錄爲一編共七十餘人其詩體格相似大抵五言多宗選體七言悉學唐音猶明季幾社餘派也

江左十五子詩選十五卷

內府
藏本

國朝宋犖編犖有滄浪小志已著錄是編乃犖爲蘇州巡撫時甄別境內能文之士王式丹等十五人各選詩一卷刻之考自古類舉數人共爲標目四八之所載其來久矣然文士則無是名也文士之有是名實胚胎於建安之七子歷代沿波至明代而前後七子廣續五子之類或分壘交攻或置棊不定而泛濫斯極往往以聲氣之標榜釀爲朋黨之傾軋覆轍可歷歷數也犖與王士禎並以文章宿老領袖詩壇士禎旣以同時之人爲十子詩選

舉亦以所拔之士編爲此集雖獎成後進原不失
爲君子之用心究未免前明詩社之習也夫諸人
詩儻不佳衰刻何益其詩果佳則人人各足以自
傳又何必藉此品題乎

溯洄集十卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝魏裔介撰裔介有孝經注義已著錄裔介嘗選
國初詩爲觀始集今未見傳本是編乃所選康熙中
詩以續前集者也意求備一時之人故限於卷帙
不能備一人之詩大抵一人三數首而已惟每體

之末必附以已作所收較他人爲夥則似不若待
諸他人之論定焉

高言集四卷

江蘇周厚
甫家藏本

國朝田茂遇董俞同編茂遇字髡淵順治戊子舉人
俞字蒼水終於布衣皆華亭人是書題曰十五國
風高言集而別標一閩字爲子目據其凡例乃以
一省之詩爲一集此乃十五集中之一也

古文輯略

無卷數
湖北
巡撫採進本

國朝曹本榮編本榮有奏議稽詢已著錄是書文以

體分各體前俱引文體明辨一條大概因是書而
廣之然所分子目冗瑣特甚舛誤尤多漢文帝賢
良文學策問武帝賢良策問之類亦往往一文而
兩載皆失詳檢鐵券文類止載唐德宗賜王武俊
一篇諭祭文類止載隋文帝祭薛濬一篇之類亦
殊挂漏至每篇刪削尤不免失其本來

臨川文獻八卷

兩淮馬裕
家藏本

國朝胡亦堂編亦堂字二齋慈谿人順治辛卯舉人
官臨川縣知縣後行取主事是編選臨川一縣之

文宋晏殊晏幾道王安石三人明章袞陳九川帥
機湯顯祖邱兆麟章世純艾南英羅萬藻陳際泰
揭重熙十八

國朝游東昇傅占衡二人皆有集行世者每集各爲
小序書中仍各標本集之名略如張溥百三家集
例但溥書全錄其集此則多所刪削耳

詩原二十五卷

江蘇周厚
堉家藏本

國朝顧大申撰大申有堪齋詩存已著錄是編以詩
教起於三百降而屈宋則有王逸之章句漢魏六

朝則有昭明之文選三唐之詩則以明李攀龍之
詩選爲能存唐聲於是總輯諸家哀爲一集一集
曰毛詩四卷附以子夏之序二集曰楚詞五卷述
王逸之章句三集曰選詩五卷四集曰選賦四卷
錄昭明之所選五集曰唐詩七卷錄攀龍之所選
音釋撰次命曰詩原每集皆有自序夫三百篇列
爲六經豈容以後人總集僭續其後王逸蕭統已
病不倫乃更益以李攀龍不亦異乎

滕王閣集十三卷滕王閣續集

無卷數 江西
巡撫採進本

國朝蔡士英編士英字伯彥奉天人官漕運總督順
治十四年士英巡撫江西葺滕王閣因集自唐至
明登臨記勝之作分類詮次爲十三卷又徵近人
詩文爲二巨冊但分體而不分卷蓋欲附入前集
各體後也陳維崧迦陵集有滕王閣賦絕工麗非
諸人所及然是集不載或刊板時尚未得其稿歟

朱金元詩永二十卷補遺二卷

內府藏本

國朝吳綺選綺有嶺南風物記已著錄是編選宋金
元詩合爲一集首有康熙戊午綺自序其凡例謂

所選諸篇品骨氣味規矩方圓要不與李唐丰格
致有天淵之別云云故頗能刊除宋人生硬之病
與元人縟媚之失然一朝之詩各有體裁一家之
詩各有面目江淹所謂楚諶漢風既非一骨魏製
晉造固已二體蛾眉詎同貌而俱動於翫芳草寧
共氣而皆悅於魄者也必以唐法律宋金元而宋
金元之本真隱矣卽如唐人之詩又豈可以漢魏
六朝繩之漢魏六朝又豈可以風騷繩之哉是集
之所以隘也

澄遠堂三世詩存八卷

浙江巡撫
採進本

國朝李繩遠編繩遠有姓氏譜已著錄是集刻其
曾祖應徵祖士標父寅之詩應徵字伯遠萬曆癸
酉舉人官臨安縣教諭遷國子監博士所著曰藿
園詩存凡六卷士標字隆菴官山東寧海同知所
著曰蒼雪齋詩存凡一卷寅字寅生縣學生所著
曰視彼亭詩存凡一卷應徵詩有青蓮館汗漫遊
薊易寓言茗溪漫草兩都社草河梁編兩目紀遊
偶寄軒藁諸編茲集總題藿園詩存蓋繩遠藁爲

一集也朱彝尊靜志居詩話謂弇州標榜前後五子而外廣爲四十子若似乎此外無遺賢矣說詩者遇隆萬朝士或置不觀不知隆萬諸人已力挽叫囂之習歸於平淡而定陵初年人皆修辭琢句出入風雅之林若李伯遠鄭允升歸季思區用孺輩尤卓然名家未見萬厯初之不及嘉靖季也今觀麓園一集誠戛戛獨造亦能自立門徑者其子孫則沿波而討奇耳

古詩選三十二卷

山東巡撫孫進本

國朝王士禎編士禎有古歡錄已著錄此編凡五言詩十七卷七言詩十五卷五言自漢魏六朝以下唐代惟載陳子昂張九齡李白韋應物柳宗元五人七言古逸一卷漢魏六朝一卷唐則李嶠宋之問張說王翰四人爲一卷王維李頎高適岑參李白爲一卷而王昌齡崔顥二人則稱附錄五卷以下則唐杜甫韓愈宋歐陽修王安石蘇軾黃庭堅晁說之晁補之陸游金元好問元虞集吳萊十二人之詩而李商隱蘇轍劉迎劉因四人稱附錄夫

五言肇於漢氏歷代沿流晉宋齊梁業已遞變其體格何以武德之後不容其音響少殊使生於隋者如侯夫人怨詞之類以正調而得存生於唐者如杜甫之流亦以變聲而見廢且王粲七哀何異杜甫之三別乃以生有先後使詩有去留揆以公心亦何異李攀龍唐無五言古詩而有其古詩之說乎至七言歌行惟鮑照先爲別調其餘六朝諸作大抵皆轉韻抑揚故初唐諸人多轉韻而李白以下始遙追鮑照之體終唐之世兩派並行今初

唐所錄寥寥數章亦未免拘於一格蓋一家之書不足以盡古今之變也至於越人歌惟存二句之類則校刊者之疎或以是而議士禎則過矣

十種唐詩選十七卷

山東巡撫
採進本

國朝王士禎編取唐人總集八家及摘宋姚鉉唐文粹所載諸詩各爲刪汰凡河嶽英靈集一卷中興間氣集一卷國秀集一卷篋中集一卷搜玉集一卷御覽集一卷極元集一卷又元集一卷才調集三卷唐文粹六卷附以士禎所選唐賢三昧集共

爲十種其去取一以神韻爲宗猶其本法惟才調
集唐文粹刪汰未精門徑叢襍而文粹尤甚如盧
仝月蝕詩陸龜蒙江湖散人歌皆不能謂之盛唐
格也又韋莊又元集原書已佚今所傳者乃贗本
馮氏才調集凡例言之而士禎仍爲選錄亦失別
裁其三昧集一種乃其生平宗旨所在去取較爲
精密世多摘出別行今亦別著於錄又士禎居易
錄曰近日金陵有刻唐詩十集者謂爲予所訂或
作序假予言曰余奉此爲金科玉律年來於此道

稍有會心者得力於是書良多云云及訪是書閱之乃標華亭唐汝詢仲言名大旨在通高漫士李滄溟鍾退谷三選之郵而以汝詢詩解附之強分甲乙丙丁等目淺陋割裂可一笑也然則是書未出以前先有僞本矣今僞本已不傳蓋辨之早也

載書圖詩一卷

浙江巡撫採進本

國朝王士禎編康熙辛巳士禎官刑部尚書時乞假旋里改定其親載書數車以歸其門人揚州禹之鼎繪爲是圖一時多爲題詠士禎彙以成編圖後

首載奏疏二篇次序二篇次題圖詩八十六首皆其門人所作而附其姪啟座送還京詩一首次贈行二十四首皆朝臣之作而附侍講尤侗寄懷詩一首次賜沐起程一篇附朱彝尊池北書庫記一篇則以載書及之也

樵川二家詩四卷

福建巡撫
採進本

國朝朱霞編案浙江通志載朱霞建德人順治乙未進士未知卽此人否也樵川爲今邵武縣二家者宋嚴羽元黃鎮成也羽有滄浪集鎮成有秋聲集

皆已著錄是本每集分爲二卷諸雜體爲一卷五
七言近體爲一卷而附滄浪詩話於其後焉

宋四名家詩

無卷數
內府藏本

國朝周之麟柴升同編之鱗字雪蒼海寧人升字錦
川仁和人是編選蘇軾黃庭堅范成大陸游之詩
分體排次東坡集選六百首山谷集選三百首石
湖集選四百首劔南集選九百首較吳之振宋詩
鈔所錄較多而去取未能悉當也

楊氏五家文鈔十二卷

江西巡撫
採進本

國朝楊長世及其從子以獻以儼從孫兆鳳兆年合
刻稿也長世字延會瑞金人官興安縣訓導著影
居文鈔一卷以獻字維明邑諸生著汲亭文鈔一
卷詩鈔二卷以儼字維莊貢生著強恕齋文鈔四
卷兆鳳字爾翔官上饒縣訓導著寓鴻亭文鈔二
卷兆年字爾逢官宜黃縣訓導著栩栩園文鈔二
卷以獻汲亭稿中有詩二卷而總題曰文鈔用文
選例也

翠樓集三卷

內府
藏本

國朝劉之份編之份字平勝里籍未詳是集選明代
閨閣之詩分初集二集新集集各一卷其族里別
編於前朱彝尊靜志居詩話嘗譏其真贋交錯云

詩苑天聲二十一卷

江蘇巡撫
採進本

國朝范良撰良字眉生徽州人是集選自漢至明之
詩爲五類曰樂章曰應制曰應試曰朝堂曰館課
各冠以小引所選皆鋪張富麗之作由其體宗臺
閣故也然精舛互呈頗爲淆雜而卷首列參訂姓
氏凡五百九人亦斷無是事

練音集補七卷

浙江汪敬
叔家藏本

國朝王輔銘編輔銘字翊思嘉定人初明翟校嘗以
嘉定代有作者而詩篇多散逸因采宋天聖以後
迄於宏治合爲一集其第一卷爲宦志皆官於嘉
定者所作中四卷則邑人之詩第六卷爲附卷則
流寓游覽諸人第七卷爲外卷則釋道之作也其
後板燬於倭僅存抄本輔銘以其尚有遺闕因搜
採釐訂補入三十四人其原有姓氏而詩什未備
更加補輯者又二十六人原本每人各著出處本

末輔銘間採他書附之如楊之驛嘗爲都統制官
非真釋子校誤載入方外中亦爲駁正其曰練音
者因嘉定本古之練祁市也

國朝練音集十二卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝王輔銘編輔銘旣輯補翟校練音集復採

國朝詩人之作編爲此集所收自官師至方外共三
百人其體例略倣翟校原本惟閨秀一類爲輔銘
所增至校凡例其人尚存者不錄深合古法而輔
銘此集第一卷所載見存者至三十六人并及其

子所作亦視校原本較爲泛濫矣

姑蘇楊柳枝詞一卷

內府藏本

國朝汪琬編琬有堯峰文鈔已著錄初琬自翰林告
歸居堯峰別業偶仿白樂天作姑蘇楊柳枝詞十
八章一時東南文士多相屬和琬乃手自選定得
一百十二家一百九十七首令周枝楸排次成帙
而周靖爲之箋注刊本題爲枝楸所輯非其實也
今仍題琬名焉

金華文略二十卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝王崇炳編崇炳有金華徵獻略已著錄是編錄
金華一郡之文始自漢尚書楊喬迄於

國朝徐騰共一百一十七人而崇炳之文亦自錄焉
凡例稱取金華文徵十之五金華文統十之二而
益以他書十之三又稱文統之例凡論及兵機政
術及爲釋氏而作者不錄是選漢文不及長沙家
令選宋文不及蘇學士矣故惟側詞豔語在所禁
絕他則悉憑文章不區疆域云

尺牘新語二十四卷

內府
藏本

國朝徐士俊汪洪同編士俊字野君洪字愴漪並錢塘人是編刻於康熙癸卯採明末

國初諸家尺牘分二十四門各有評語大抵不出萬歷以來纖仄之派

說唐詩二十二卷

內府藏本

國朝徐增撰增字子能長洲人所錄唐詩三百餘首一一推闡其作意其說悠謬支離皆不可訓至於分解之說始於樂府如陌上桑等篇所註一解二解三解字尚不拘句數晉魏所歌古辭如白頭吟

塘上行等篇乃註四句爲一解所謂古歌以四句爲一解儅歌以一句爲一解是也然所說乃歌之節奏非詩之格律增與金人瑞遊取其唐才子書之說以分解之說施於律詩穿鑿附會尤失古人之意

百家詩選八十九卷

福建巡撫
採進本

國朝魏憲編憲字惟度福清人杭世駿榕城詩話載所著有枕江樓集今未見其本世駿稱其同友宿白雲洞詩一首則浮聲也憲以曹學佺有十二代

詩選止於天啟因選是集以補之自天啟甲子以後康熙壬子以前由縉紳迄方外共得百人人各立一小引并列字號籍貫於前其詩或以體序或以類序或以時與地序各從原本其登選則以得詩之先後爲次不拘行輩而憲詩亦附於後焉今觀所選諸人大抵皆聲氣標榜之習至葉方謁以下十人未得其詩而先列其目益見其不爲論詩作矣

皇清詩選三十卷

內府藏本

國朝孫鉉編鉉字思九江南華亭人其書采

國初諸詩分體編錄其凡例有曰論詩者必規摹初
盛誠類優孟衣冠然使挾其佻巧之姿曼音促節
以爲得中晚之秘則風斯下矣又曰數年以來又
家眉山而戶劍南矣在彼天真爛漫畦徑都絕此
誠詩家上乘倘不衫不履面目頽唐或大袖方袍
迂濶可厭輒欲奪宋人之席幾何不見絕於七子
耶其持論未爲不當然其所選則皆爲交游聲氣
之地非有所別裁也

國雅初集

無卷數

副都御史黃登賢家藏本

國朝陳允衡編允衡有古人幾部已著錄是編選

國初人詩體例一倣明顧起綸之舊故亦以國雅爲
名自魏裔介以下凡五十餘家

宋詩刪二十五卷

內府藏本

國朝顧貞觀編貞觀字華封無錫人由監生考授秘書院中書後中康熙丙午舉人遷國史院典籍是編蒐採宋代之詩分體纂集自謂寬於正變而嚴於雅俗刪繁就簡得詩二千五百有奇然採摭旣

富頗不能自守其例

歷朝賦格十五卷

內府藏本

國朝陸棻編棻字義山平湖人康熙丁未進士授內閣典籍已未

召試博學宏詞改翰林院編修官至內閣學士兼禮部侍郎是編彙選歷代之賦分爲三格曰文賦曰騷賦曰駢賦於三格之中又各分五類曰天文曰地理曰人事曰帝治曰物類起自荀卿宋玉下迄元明每格前有小引皆其婿沈季友所作騷賦之引則

爲騷賦一篇駢賦之引卽爲駢賦一篇殊爲纖仄
古無是例也

續垂棘編三集十卷四集九卷

山西巡撫
採進本

國朝范鄔鼎編鄔鼎有理學備考已著錄初鄔鼎父
芸茂當明末年嘗選輯山西之文二十卷題曰晉
國垂棘鄔鼎復取其鄉近人之文依例彙輯成帙
謂之續垂棘編前後共爲四集茲僅其三四兩集
非全本也三集所錄凡五十二人四集所錄凡四
十七人然多人已前見而文屬補錄者又有一

集之中而一人之文前後分見者蓋隨選隨刊故漫無體例如是耳

傳是樓宋人小集

無卷數 江蘇巡撫採進本

不著編輯者名氏卷尾有嘉定戴范雲跋語云是崑山徐氏所輯故仍題之曰傳是樓宋人小集然則徐乾學家本也所錄凡二十二家一廉村薛嵎仲止雲泉詩一剡溪姚鏞希聲雪蓬稿一長沙劉翰武子小山集一大梁張良臣武子雪窓小集一笠澤葉茵景文順適堂吟稿前集及續集一滄州

高九萬菊磻小集及續編一錢塘俞桂晞郃漁溪
詩稿及漁溪乙稿一壺山許棐忱父梅屋詩稿及
融春小編梅屋雜著梅屋第三稿第四稿一山陰
葛天民無懷小集一邗州張蘊仁溥斗野齋支卷
一南豐石門黃大受德容露香拾稿一陽穀周文
璞晉僊方泉先生詩集一錢塘陳起宗之芸居乙
藁一龍泉沈說惟肖庸齋小集一金華王同祖與
之學詩初稿一錢塘何應龍子翔橋潭詩稿一浮
玉施樞芸隱勸游稿及芸隱橫舟稿一臨川危稹

逢吉巽齋小集一螺川羅與之與甫雪坡小稿一
雪川吳仲孚菊潭詩集一建州張至龍季靈雪林
刪餘集一唐栖釋永頤山老雲泉詩集皆吳之振
宋詩鈔所未收然陳起江湖小集中則皆已收錄
所遺者惟釋永頤一人耳

榕村講授三卷

兩淮馬裕
家藏本

國朝李光地編光地有周易觀象已著錄是書凡分
三編上編載周張二程朱子所著中編爲董仲舒
揚雄王通韓愈及邵子胡宏所著下編則賈誼匡

衡劉向谷永劉歆班固諸葛亮歐陽修宋祁及王安石曾鞏陸九淵真德秀所著多取其足發聖賢之理者大抵皆儒者之言其揚雄谷永劉歆諸人則不以人廢之義也光地自序舉成宏之文章以勗人舉王鏊會試墨卷以韓愈成句對論語者爲法而以讀稊書異說爲深戒蓋卽科舉之文以誘掖初學之書也

古文精藻二卷

內府藏本

國朝李光地編光地爲兵部侍郎時提督順天學政

選錄此集以誨鄉曲諸生不求盡古文之變也

羣雅集十二卷

內府藏本

國朝李振裕編振裕有白石山房稿已著錄是編乃其督學江南時選錄諸生詩賦稊文彙刻成集凡十二卷而目錄則作四卷蓋卷一中分四子卷卷二分二子卷卷三卷四又各分三子卷由於隨時續鑄故輾轉增益其編次漫無體例亦由於是也

瑞竹亭合集四卷

江西巡撫採進本

國朝王愈擴及其弟王愈融撰愈擴字若先泰和人

康熙庚戌進士愈融字侶新終於諸生兄弟俱從
魏禧遊愈擴文長於論古頗能曲折如志蓋其師
授如是也愈融筆力稍弱風骨尚未老成較亞於
其兄是集初刻燬於兵後愈融子元坤得舊本於
建昌布衣梁份所又手錄而重刊之

姚江逸詩十五卷

浙江巡撫
採進本

國朝黃宗羲編宗羲有易學象數論已著錄是編皆
錄餘姚一邑之詩自南齊迄明以時代爲敘其方
外閩秀仙鬼則總彙於末卷每人各爲小傳頗足

以補史事之闕然第十五卷韓應龍傳末云梨洲先生選逸詩廣極搜輯不解何故遺此則此卷爲後人所續無疑非宗羲之原書不知何以混而一之又劉妙容事出於吳均續齊諧記其人乃吳令劉惠明之女沒後魂見是鬼非神題曰神女已大謬又王敬伯雖餘姚人而女則不知何方之產所遇之地又在吳中引而入之姚江尤爲無理亦必非宗羲之舊也

明文授讀六十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝黃宗義編初宗義輯有明一代之文爲文案後得崑山徐氏傳是樓藏書益以所未見文集三百餘種增爲文海後其子百家以文海卷帙浩繁諸宗義選其尤者爲此編其序則仍文海之舊蓋其門人寧波張錫珉移冠此集以見去取宗旨云

洛如詩鈔六卷

浙江巡撫
採進本

國朝朱彝尊選錄陸奎勲編次彝尊有經義考奎勲有陸堂易學皆已著錄此集皆康熙丁亥平湖人社集之作據奎勲詩集載洛如之唱起丙戌三月

至丁亥而中間詩什則奎勲集中編次頗有前後
不同未詳其故其以洛如名者洛如花名幹如竹
實似焚郡有文士則生也

漢詩音註五卷漢詩評五卷

直隸總督
採進本

國朝李因篤撰因篤有受祺堂集已著錄是編評點
漢詩兼註音韻一卷至五卷題曰漢詩音註六卷
至十卷題曰漢詩評一書而中分二名又前五卷
之評夾註句下後五卷之評大書詩後體例亦迥
不同不知其何所取也顧炎武有與因篤書極論

古今音韻刻於所撰音學五書前蓋以因篤爲知
古音者然聲音文字與世轉移三代有三代之音
秦漢有秦漢之音晉宋有晉宋之音齊梁有齊梁
之音自唐以後有唐以後之音猶之籀變而篆篆
變而隸隸變而行因革損益輾轉漸移不全異亦
不全同不能拘以一律自吳棫舉六朝以上槩曰
古音於是或執後以攙前其失也襍或執前以繩
後其失也拘如朱虛侯歌疏與之韻證之史游急
就篇亦然梁鴻適吳詩二同與流浮休韻證以日出

南東隅行亦然燕刺王歌鳴與人韻證以崔駰安
封侯詩亦然知漢人有漢人之韻下不可律以今
上亦不可律以古因篤槩以三百篇之韻斷其出
入未免膠柱之見至其所評亦罕精鑒如謂司馬
遷尊項羽爲本紀冠之漢書爲千古具眼之類猶
隆萬後人好爲高論習氣也

詩觀十四卷別集二卷

內府藏本

國朝鄧漢儀編漢儀字孝威泰州人康熙己未

召試博學鴻詞以年老授中書舍人是編皆選輯

國初諸人之作別集則闡閣詩也

朱子論定文鈔二十卷

浙江巡撫
採進本

國朝吳震方編震方有讀書正音已著錄是編取經傳子史以至唐宋諸家之文曾經朱子論定者摘錄成編皆先列朱子之論而以其文列於後然編次過於求全有因一字而錄一篇者如因辨一臘字遂錄晉假道於虞全傳公矢魚於棠自是春秋經文朱子惟辨一矢字與傳無關而亦全錄公子彊諫詞如是不一而足蓋明末

國初王學漸厭又折而宗朱風氣所趨事事借朱子
以爲重遂不免牽連闌入取盈卷帙耳

鳳池集

無卷數
內府藏本

國朝沈玉亮吳陳琬同編玉亮字瑤岑武康人陳琬
有春秋三傳同異考已著錄是編刻於康熙乙酉
哀

國朝應制之詩分體編輯無所詮擇末附襍劇一折
則自古所無之創例也

續三體唐詩八卷

內府
藏本

國朝高士奇編士奇有春秋地名考略已著錄士奇
嘗校註周弼三體唐詩因復輯此編弼書以七言
絕句七言律詩五言律詩爲三體故此以五言古
詩七言古詩五言排律爲續三體以補其闕惟弼
書每體分數格而此書則每體以人爲序各有小
傳詩話爲例小異耳獨是士奇旣以弼書爲未備
則當補完諸體乃亦襲三體之目仍不錄五言絕
句將謂非詩之一體乎

唐詩揆藻八卷

內府
藏本

國朝高士奇編是書仿文選文苑英華之例分類選錄凡三十二門皆館閣之體故名曰揆藻

楚風補五十卷

浙江巡撫
採進本

國朝廖元度編元度字大隱長沙人是書成於康熙甲子丙子之間乾隆丙寅長沙府知府呂肅高重爲刪定刻之然意主誇多冗襍特甚又疎於考證舛漏尤多如神農因茶山之葬而收其蜡詞虞舜因蒼梧之巡而收其南風詩甚以楚爲高陽之苗裔而收其丹書假借牽附不一而足而羅含湘中

記所載禹玉牒詞見後漢書郡國志註者乃遺而
不載沈諸梁石乞諸口語靡不濫入而楚詞乃刪
削不完至戴凱之竹譜之類本非詩篇漢高帝鴻
鵠歌之類無與楚事亦牽率並登殆不可解又如
劉跛子乃北宋人而列於六朝之內嚴羽乃昭武
人而引於三湘之間蓋州縣志書率多附會先賢
借爲光耀而元度乃據志書以爲之宜其至於如
是也

四家詩鈔二十八卷

江西巡撫
採進本

國朝王企靖編企靖字苾遠雄縣人康熙乙丑進士
官至江西巡撫四家者清苑郭棻鉅鹿楊思聖任
邱龐塏文安紀昀也所錄棻學源堂集凡六卷思
聖旦亭集凡八卷塏叢碧山房集凡六卷昀桂山
堂集凡八卷每集各爲之序

灋洛風雅九卷

兩江總督
採進本

國朝張伯行編伯行有道統錄已著錄是編輯周子
二程子邵子張子游酢尹焞楊時羅見素李侗朱
子張栻真德秀許衡薛瑄胡居仁羅洪先十七家

之詩乃其官福建巡撫時所刊案金履祥先有濂
洛風雅伯行是書仍其舊名而一字不及履祥不
可解也

歷朝賦楷八卷

內府藏本

國朝王修玉編修玉字倩修錢塘人是編成於康熙
丙寅卷首恭錄

聖祖仁皇帝御製

闕里檜賦竹賦二篇次爲

御試葉方藹彭孫適汪霏徐乾學四賦均不入卷數其集

中所錄則由周末至

國朝康熙中凡一百六十七篇各爲之註修玉所自
作七賦亦附焉末又有李興祖梅竹二賦則刻成
以後所續入故題曰增選意其欲作補遺而未成
也

于野集七卷

江西巡撫
採進本

國朝王原編原號西亭青浦人康熙戊辰進士官至
給事中是編刻於康熙庚子乃其同郡朱霞等三
十二人唱和之作請原釐擇而選定之名曰于野

利貞齋有目四
三
者取易同人于野義也

唐宋十大家全集錄五十一卷

通行本

國朝儲欣編欣有春秋指掌已著錄是編乃仿明茅坤唐宋八家文鈔增李翱孫樵爲十家各爲批評亦間附考註其中標識悉依茅本之舊欣自序謂卽茅所評論以窺其所用心大抵爲經義計耳予欲破學者抱匱守殘之見所錄加倍焉至增入習之可之似屬創見然大家豈有定數可以八卽可以十云云其說良是然觀其持論仍不離乎經義

之計恭讀

御製唐宋文醇序文有曰欣用意良美顧其識之未充而見之未當則所去取與茅坤亦未始逕庭

睿鑒高深物無遁狀斯誠萬古之定論矣

松風餘韻五十一卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝姚宏緒編宏緒號聽巖婁縣人康熙辛未進士官翰林院檢討是選上自六朝下迄有明凡雲間諸人之以全集傳或篇什之僅存一二者悉收輯之人各綴以小傳義取博收不能一一澄汰其凡

例有云集內詩有鄙俚可笑者以采得不忍復逸
存詩所以存其人也一之已甚云云則宏緒已自
言之矣

述本堂詩集十八卷

內閣中書方維甸家藏本

國朝桐城方氏三世家集也凡依園詩略一卷星硯
齋存稿一卷垢硯吟一卷葆素齋集三卷如是齋
集一卷皆方登嶧撰陸塘初稿一卷出關詩一卷
皆登嶧之子式濟所撰東閭剩稿一卷入塞詩二
卷懷南草一卷豎步吟一卷叩舷吟一卷宜田彙

稿一卷看蠶詞一卷松漠草一卷皆式濟之子觀
承撰登嶧字鬼宗號屏垢康熙甲戌貢生官工部
主事坐事謫黑龍江卜魁塞式濟有龍沙紀略本
附刻此集之中今別著錄觀承別有薇香燕香諸
集亦別著錄

青溪先正詩集

無卷數 浙江
巡撫採進本

國朝鮑楹編楹字覺庭餘杭人康熙丙子舉人官知
縣是編採淳安之詩合爲一編以淳安古青溪地
故以爲名凡唐一人宋六人元五人明十人

國朝二人其總目所列宋之方一夔元之方道堅夏
溥洪震老徐貫

國朝之徐士訥等七人總目補遺又有宋方有開等
六人元汪雲等二人明余溥等七人皆有錄無書
非完本也

延陵書塾合璧四卷

江蘇周厚
堉家藏本

國朝吳季長編季長始末未詳前有康熙丁丑自序
稱少嗜儷體文平生酷愛梁簡文江文通二家以
爲開徐庾之先莫有過於此者爰手錄合爲一集

遂名曰延陵書塾台壁蓋以一人之嗜好偶錄爲
誦讀之本其實未爲定論也徐庾生於梁代於江
淹爲後輩於簡文則爲同時當其早年競爲輕艷
猶可肩隨洎乎晚歲則徐視庾瞠乎後矣又何論
簡文乎

八劉唐人詩集八卷

內府藏本

題曰淮陰劉青夕選不著其名前有康熙癸未李
翰熙序稱青夕嘗有唐詩十三家之刻又輯爲此
本凡劉乂劉商劉言史劉得仁劉駕劉滄劉兼劉

威八人皆全唐詩所已具且旣以家數區分而板
心又標曰中唐詩晚唐詩體例亦殊未協也

唐詩叩彈集十二卷續集三卷

內府藏本

國朝杜詔杜庭珠同編詔有雲川閣詩集已著錄庭
珠秀水人尚書臻之子是書以明高棅唐詩品彙
所錄皆貞元以前之詩故選錄元和迄唐末諸作
凡一千八百七十餘篇以補所遺名曰叩彈取陸
機文賦語也諸人俱系以小傳卷末問有品評其
訓釋考證亦頗多可采然如元稹鶯鶯詩李羣玉

杜丞相筵中作及韓偓香奩集諸詩皆所謂靡靡之音一槩濫登於精審猶有愧焉

邱海二公文集合編十六卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝焦映漢賈棠所刻邱濬海瑞集也濬瑞皆瓊州人映漢與棠同官於瓊故有茲刻濬瓊臺類稿本七十卷此選定爲十卷瑞集有自作藁引不著卷數此選定爲六卷映漢爲濬作傳又載梁雲龍所作瑞傳蓋是編刻於康熙戊子時明史尚未成也

明文遠

無卷數 直隸總督採進本

國朝徐文駒編文駒有師經堂集已著錄是編輯有
明一代之文前後無序跋亦無目錄其圈點批語
皆用八比之法至如戴良乃元代遺老王猷定已
入

國朝俱收入明代殊失斷限也

尺牘嚶鳴集十二卷

內府藏本

國朝王相編相字晉升臨川人是書成於康熙己丑
採明末及

國初簡札分十二類類中又分子目四十有三大抵

輕佻纖巧沿陳繼儒等之餘習

文章鼻祖六卷

江蘇巡撫
採進本

國朝楊繩武編繩武字文叔長洲人康熙乙未進士
官翰林院編修是編錄六代以前詩文凡十四篇
各爲評注一堯典二禹貢三洪範四國語桓公自
莒反一篇五左傳城濮之戰六邲之戰七鄢陵之
戰八史記項羽本紀九高祖本紀十封禪書十一
平準書十二漢書霍光金日磾傳十三古詩爲焦
仲卿妻作十四庾信哀江南賦皆鴻筆也然以爲

千古文章盡從此出則繩武一家之說矣

唐四家詩八卷

內府藏本

國朝汪立名編立名有鐘鼎字源已著錄是編合刻唐王維孟浩然韋應物柳宗元四家之詩前有自序稱四家詩爲宋元人鼻祖學宋元詩者當仍於唐詩求之故以此矯其弊云

二家詩鈔二十卷

內府藏本

國朝邵長蘅編長蘅有青門集已著錄此其所選新城王士禎商邱宋犖之詩也是時士禎爲刑部尚

書舉爲蘇州巡撫而長蘅實長洲人又舉之門客
趙執信見之有違言故士禎寄舉詩有尚書北闕
霜侵鬢開府江南雪滿頭當日朱顏兩年少王揚
州與宋黃州之句蓋言已爲揚州推官之日舉爲
黃州通判之日已同以詩名初不以致位通顯始
並稱也然長蘅實不自遠嫌致干物議至今論者
不允殆亦有由歟

棣華書屋近刻四卷

山東巡撫
採進本

國朝歷城朱紉朱絳朱綱兄弟三人之合集也紉有

橡村集綱有蒼雪山房稿皆已著錄絳字子桓由貢生官至廣東布政使此集凡緬嶺南草一卷端江集一卷乃其省親粵東時作絳嶺南草一卷蓋與緬同行所作綱濟南草一卷中有聞二兄自粵北歸詩蓋與緬絳嶺南詩同時所作故合刊云

誠求堂彙編六卷

江蘇周厚堉家藏本

國朝徐開錫撰開錫字定山常山人康熙中貢生官至彰德府同知是編第一卷曰贈言爲出都時贈行之作第二卷曰杞言官杞縣知縣時邑人相贈

之作第三卷曰介言爲紳士介壽之作曰雜著爲
頌揚政績之作第四卷曰詩草第五卷曰文稿第
六卷曰實政則皆詩文及案牘也

明文在一百卷

江蘇巡撫
採進本

國朝薛熙編熙有練閱火器陣記已著錄是書仿昭
明文選體例於諸體之中各以類從所錄亦頗存
鑒別蓋熙爲汪琬門人於古文有所受之也然數
多則簡擇難精世近則是非未定榛楛未翦固亦
勢使之然矣

漢詩說十卷

浙江巡撫
採進本

國朝費錫璜沈用濟同編錫璜字滋衡吳江人自署
曰成都蓋其父費密自成都避亂家於江南錫璜
猶署其故里也用濟字方舟錢塘人是編因馮惟
訥詩紀梅鼎祚詩乘所錄漢詩略爲評釋卷首有
凡例持論似高而所說殊草草如漢人饒歌鼓吹
諸曲沈約宋書樂志明言聲詞合寫不可復辨本
無文義可推而必求其說以通之遂橫生穿鑿又
本詞與入樂之詞截然有別如白頭吟中郭東亦

有樵諸句乃伶工增入以諧律亦曲爲之解更嫌
附會至鐸舞曲之聖人制禮樂篇不過以字記聲
亦錄之以爲詩式又不考据宋志明其句讀尤進
退無據其中因仍馮氏詩紀梅氏詩乘之謬皆不
及訂正於辨證尤疎也

嶺南五朝詩選三十五卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝黃登編登字俊升號積菴番禺人是編分爲二
帙第一帙二十卷皆載詩之爲粵東作者第二帙
凡十五卷則皆粵東人詩也第一帙謂之名宦頗

爲無理無論其人不仕於粵東卽開卷之杜審言
宋之問沈佺期唐書具載其事何可以名宦稱歟

義門鄭氏奕葉吟集七卷

江蘇巡撫
孫進本

國朝鄭爾垣編垣字一樞浦江人義門二十世裔也
鄭氏自宋建炎至明初合族而居者十三世故稱
義門永樂十六年鄭昇輯其先世之詩爲三卷其
從叔檢討棠序之康熙中爾垣又續編四卷是爲
此本其於曷原書或有所增竄與否則莫能詳也
集中或題其字或題其官而以其名及仕履側註

於下考元結撰篋中集載其弟融之詩題曰季川
呂向文選註謂任昉啟自稱任君乃因其家集之
文而玉臺新詠徐陵獨題其字趙宦光以爲亦其
子姓所鈔則家集書字原爲古例但五卷以下旣
題官題字於前而每題之下又大書姓名則自亂
其例耳其詩往往如出一手疑不能無所粉飾也

義門鄭氏奕葉集十卷

江西巡撫
採進本

國朝鄭爾垣編爾垣旣續鄭昺之書爲七卷又編次
遺文得十五種曰元鄭大和貞和集曰元鄭欽青

樵居士文曰元鄭濤葯房集曰元鄭泳牛軒集曰
明鄭淵遂初齋集曰明鄭榘恕齋集曰明鄭楷鳳
鳴集曰明鄭棠道山集曰明鄭柏進德齋稿凡僅
存三首者亦列於中其全佚者八十種則附存其
目大和一名又融字順卿官至建康龍濟務提領
大使欽字子敬濤字仲舒官至大常博士泳字仲
潛官温州路經歷淵字仲涵榘字叔恭官至監察
御史楷字叔度官至蜀府長史棠字叔美官至翰
林檢討柏字叔端

宋十五家詩十六卷

內府藏本

國朝陳訏編訏有句股引蒙已著錄十五家者梅堯臣歐陽修曾鞏王安石蘇軾蘇轍黃庭堅范成大陸游楊萬里王十朋朱子高翥方岳文天祥也每集各繫小傳及前人詩話而以已所評論附焉

篤敘堂詩集五卷

福建巡撫採進本

侯官許氏之家集也凡作者七人集八種前明一人曰春及堂遺稿許豸撰

國朝六人曰米友堂集許友撰曰紫藤花庵詩鈔許

遇撰曰少少集許鼎撰曰雪邨集玉琴書屋詩集
許均撰曰客遊草許盡臣撰曰影香窗存稿許良
臣撰豸字玉史崇禎辛未進士官至浙江提學副
使友字介有號甌香豸子也喜書畫慕米芾之爲
人構米友堂祀之新城王士禎嘗稱其詩遇字不
棄號月溪友子也康熙間官陳留長洲二縣知縣
鼎號梅崖均號雪邨皆遇子盡臣號秋泉良臣號
石泉皆鼎子其家有篤敘堂爲華亭董其昌所題
額因以名集

續姚江逸詩十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝倪繼宗編繼宗字復野餘姚人初黃宗義作姚江逸詩所錄自齊迄明此集續選

國朝之詩卽以宗義爲首所錄凡七十五人每人各爲小傳採輯事實頗爲詳備然亦時有附會如第二卷譚宗條下曰一日於維揚酒樓唱西樓錯夢按板諧聲備極婉轉俄有人起自鄰座曰子歌誠善但中有某字猶未盡調耳宗初猶負氣不相下繼詢其人卽譜曲之于叔夜也遂相與登西樓訪

穆素徽盡興而別顧其時穆已紅顏化爲白髮云
云案西樓記爲袁于令所作王士禎詩所謂紅顏
顧曲袁荊州者是也于叔夜乃其寓名何得云卽
于叔夜况西樓在今吳江縣距揚州尚遠何得卽
相與同登恐流傳失實似此不檢者多矣

韜光菴紀遊集

無卷數 浙江
巡撫採進本

國朝釋山止編初唐沙門韜光卓錫西湖之巢陽白
居易守杭日相與倡和後人因以韜光名其菴菴
踞山之勝歷代遊人頗多題咏山止康熙中主持

是菴因哀集付梓自唐迄

本朝得古今體詩五百餘首然其中多同時投贈山
止之作聲氣攀援不盡爲勝地作也

興善寺歷代名賢留題集二卷

兩淮鹽政
採進本

國朝釋淨溥編興善寺在嘉興府治東南秦溪之上
是書上卷載詩下卷載碑記內有明大學士呂原
記云寺創自梁天監二年至周顯德年間坦法師
開山爲報恩院宋治平元年改興善院然卷首載
盧綸題興善寺後池詩則寺之著名在唐代豈原

未之考耶全書篇幅寥寥可資考証者殊少

倪城風雅二卷

山東巡撫
採進本

國朝勞螭編螭有半菴詩稿已著錄是編所錄皆陽
信一縣之詩上卷自明代嘉靖以後得劉世偉等

十八下卷自

國朝雍正以前得張崖等二十三人上卷少而可觀
下卷不免冗濫矣則同時假借之故也

三詩合編三卷

江西巡撫
採進本

國朝黃光岳編光岳字碩廬上高人雍正甲辰進士

官金華縣知縣是編合刻其鄉吳學詩黃鑑李堅
三人之詩學詩字伯興號虛宇嘉靖乙丑進士官
山西按察使副使鑑字文叔隆慶庚午舉人官西
和縣知縣卽光岳之從高祖堅號雙江學詩詩共
一百四十餘首鑑所著集九種俱殘缺光岳錄其
全者得一百六十九首堅詩一百四十七首三人
同時相倡和其詩格亦頗相似

渠風集略七卷

山東巡撫
採進本

國朝馬長淑編長淑字漢荀安邱人雍正庚戌進士

官至磁州知州初安邱張貞欲輯其邑自明以來
迄於

國朝之詩名曰渠風久而未就長淑因踵成是編稱
渠風者安邱古渠邱地也書凡四卷其五卷則專
輯馬氏一家詩其六卷爲流寓方外閨秀續編四
門其七卷爲詩餘然意主夸飾風土不免附會古
人如方外內闌入唐釋皎然一詩殊不合斷自前
明之例而流寓內首列蘇軾亦非事實也

七十二峯足徵集一百一卷

江蘇巡撫
採進本

國朝吳定璋編定璋字友篁吳縣人是集蒐歷代文士之生於太湖七十二峯間者錄其所作共爲一編凡詩八十三卷詞二卷賦三卷文十三卷所選之詩不敘時代惟每姓各以類從題曰某氏合編仿中州集之例人各冠以小傳徵引頗爲賅洽而大旨在同詩以存人不免夸飾之見復不免鄉曲之私濫采兼收固其勢所必至又如稱濮婪爲吳季札之孫錄其高山詩三章其詩自古未聞不識出何典記稱周術卽角里先生爲泰伯之後載其

紫芝歌一首無論四皓姓名出於附會先儒辨之
已明卽舊籍流傳此歌亦但稱四皓未云獨出角
里也是蓋家牒地志自古相沿之通病無足深詰
者矣

明倫初集五卷續集五卷

福建巡撫
採進本

國朝鄭文炳編文炳字慕斯莆田人是書取歷朝文
之有關五倫者分類輯之每篇綴評語於後初集
刊於雍正辛亥續刊於乾隆甲申其立義甚正而
所選文頗無體例卽如帝王詔誥獨載唐元宗焚

珠玉錦繡一勅所收未免太隘至於徐淑答兄弟
鍾琇與妹兩書不附於昆弟而列於夫婦尤爲未
協矣

長林四世弓冶集五卷

禮部主事任
大椿家藏本

國朝林其茂編其茂有山陰集已著錄是集哀其家
四世之詩後樂堂集一卷雙峯吟一卷皆其茂曾
祖逸作貽桂軒集一卷其茂祖秉中作吟臺詩草
一卷其茂父贊龍作擊音集一卷則其茂自作也
逸字德子順治庚子舉人秉中字與人康熙己卯

副榜貢生贊龍有學易大象要參已著錄

廣東詩粹十二卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝梁善善長編善善長字崇一順德人乾隆己未進士
此集所選廣東詩上迄於唐下至

國朝凡四百一十三家一千五百五十餘首各爲之
評註先是黃登有五朝詩選善善長以其持擇未精
故更加蒐訪定爲此集云

莆風清籟集六十卷

福建巡撫採進本

國朝鄭王臣編王臣字慎人一字蘭陔莆田人乾隆

辛酉拔貢生官至蘭州府知府是集選興化一府
自唐至

國朝之詩凡三千餘篇作者一千九百餘人仿金元
好問中州集例於詩首詳其人之里居出處生平
著作并綴以各家評語而所自著蘭陔詩話亦附
載焉則朱彝尊明詩綜例也其仙遊一縣本莆陽
舊地唐時析置明鄭岳撰莆陽文獻嘗並載入王
臣則別爲三卷以示區別然蔡襄蔡卞蔡京本爲
同里襄以名流推重遂收之莆田京卞以姦跡彰

聞遂推之仙遊鄭樵夾漈草堂今仙遊尚有遺迹
而以其博洽又移之莆田則亦不盡公論矣

山左明詩鈔三十五卷

廣東潮陽縣知縣李文藻家刊本

國朝朱弼編弼字仲良德州人乾隆乙丑進士官至
甘肅按察使是集輯明代山東一省之詩所錄凡
四百三十一人其體例全仿朱彝尊之明詩綜其
去取之間則謹守王士禎之門徑纖毫不肯異同
也

豐陽人文紀略十卷

江西巡撫採進本

國朝聶芳聲編芳聲字晦之永豐人是編哀其邑人之文自宋至明分類編輯然宋元不過十人餘皆明人之作

南園後五子詩集二十八卷

江西巡撫採進本

國朝陳文藻等編明順德歐大任梁有譽從化黎民表南海吳旦番禺李時行五人詩也大任六卷有譽五卷民表七卷旦四卷時行六卷前列五人姓氏並諸家詩評每集之前又各附小傳其曰南園後五子者南園卽抗風軒在廣州城東南大忠祠

側明初孫贊趙介李德黃哲王佐唱酬於此稱南園五子故大任等有後五子之目也大任等四人各有專集皆已著錄惟吳旦之詩久無刊本藉此集以流傳然雖編四卷每卷僅數首而已後附南園花信一卷則明末番禺黎遂球於揚州社集詠黃牡丹十首當時推爲第一歸粵之後同里追和者九人人各十首編是書者因併刻於後以備粵詩故實焉

二南遺音四卷

陝西巡撫孫進本

國朝劉紹攷編紹攷有周易詳說已著錄是編所錄
皆

國朝關中人詩自孫枝蔚以下共一百四十人每人
俱載履貫於前其曰二南遺音者以周時岐豐建
國而言其實周召二南之地不止關中也

崇川詩集十二卷

兩江總督
採進本

國朝孫翔編翔字呂溪南通州人是集輯通州及州
屬如臯泰興海門三邑之詩自宋元至

國朝附以流寓每人記其姓氏爵里後綴補遺一卷

其第十卷所載皆同時之人殊非文選不收何遜之義也

東皐詩存四十八卷

兩江總督採進本

國朝王之珩編之珩字楚白如皐人是集選其邑人之詩自宋以迄於

國朝每人各詳其字號官爵所載旣多近時之作而之珩之詩自收至二百餘首

濮川詩鈔三十五卷

浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏所載濮淙澹軒集一卷沈機

涇集二卷沈朗恬翁集一卷馮允秀梅花逸叟集
一卷楊煒雲竹集一卷楊燮勗亭集一卷楊炯南
遊草一卷周映康雪芝集一卷周龍雯懷孟草一
卷周甸嶧山集一卷陳選藍染齋集一卷徐晞赤
岩集一卷徐嘉得月樓集一卷張其是碧草軒集
一卷陳曾祉心隱集四卷沈履端竹岳樓草一卷
沈堯咨晚盥集三卷濮光孝學圃集一卷程琦芳
嶠稿一卷陳樂故鄉草一卷曹勲萍梗集一卷鍾
梁來霞集一卷陳光裕荻書樓稿一卷石墩草一

卷張宏牧嬾髯集一卷陳梓客星零草一卷寓硤
草一卷張宏範霽陽集二卷沈鍾泰荻書樓遺稿
一卷潘亮一得吟一卷釋佛眉龍潭集一卷凡二
十九人之詩觀張宏範霽陽集後有陳春字跋稱
從祖謹堂公選刻濮川詩鈔而陳光裕荻書樓稿
前題曰謹堂集是編殆卽光裕所輯歟

閩秀集初編五卷

兩淮鹽政
孫進本

國朝季嫺編季嫺字靜舛興化女子適李氏是集選
前明閨閣諸詩編爲四卷皆近體也後附詞一卷

磁人詩十卷

直隸總督
採進本

國朝楊方晁編方晁有孔子年譜已著錄是集皆錄
磁州之詩自唐迄

本朝作者八十餘人得詩千餘首各繫其人之事蹟
出處甚詳亦頗有考據然意在表彰未能嚴於決
擇其第八卷至第十卷悉載方晁及孫濂詩濂亦
磁州諸生卽校刊此集者也

晚唐詩鈔二十六卷

內府
藏本

國朝查克宏編克宏海寧人是集所錄凡一百一十

二家蓋本明胡震亨唐音戊籤刊削成帙人各綴以小傳兼附考核杜牧李商隱溫庭筠三家所收最多皮日休陸龜蒙二家次之餘皆不滿百篇其以五代末人入宋者濶入晚唐亦仍震亨之舊

友聲集七卷

浙江巡撫
採進本

國朝賴鯤升編鯤升字滄嶠會昌人其父方勃偕弟方度於邑治之西闢霞綺園與邑人沈開進胡應柏曾鑑歐有駿讀書其中一時多爲題詠後鯤升兄弟復讀書園中因輯投贈之作合爲一編凡序

記書傳賦二卷詩五卷蓋仿玉山草堂集例也

殘本湖陵江氏集五卷

江西巡撫
採進本

國朝江八斗編八斗字四達號鈍夫貴溪人其始祖
公榮自宋建炎間官弋陽始遷居於貴溪之湖陵
是爲湖陵江氏其後仕宦頗盛故八斗輯其先世
詩文分體編次以成此集八斗所自作亦載入焉
目錄列文五卷詩二卷弁以歷代勅命制誥而終
以附錄此本闕第二卷第七卷及附錄疑裝緝佚
之其編次頗爲參錯如禱疏在題草之先四言六

言在詞調之後子夜采蓮本爲古詩而別之爲曲
其都議關議諸名他集亦不經見也

右總集類四百一部七千二百一十六卷

內二十六部無卷數

皆附存目



欽定四庫全書總目

集部

卷一百九十五

欽定四庫全書總目卷一百九十五

集部四十八

詩文評類一

文章莫盛於兩漢渾渾灑灑文成法立無格律
之可拘建安黃初體裁漸備故論文之說出焉
典論其首也其勒爲一書傳於今者則斷自劉
勰鍾嶸總究文體之源流而評其工拙嶸第作
者之甲乙而溯厥師承爲例各殊至皎然詩式
備陳法律孟棻本事詩旁採故實劉放中山詩

話歐陽修六一詩話又體兼說部後所論著不出此五例中矣宋明兩代均好爲議論所撰尤繁雖宋人務求深解多穿鑿之詞明人喜作高談多虛憍之論然汰除糟粕採擷菁英每足以考證舊聞觸發新意隋志附總集之內唐書以下則並於集部之末別立此門豈非以其討論瑕瑜別裁真僞博參廣考亦有裨於文章歟

文心雕龍十卷

內府藏本

梁劉勰撰勰字彥和東莞莒人天監中兼東宮通

事舍人遷步兵校尉兼舍人如故後出家爲沙門
改名慧地事迹具南史本傳其書原道以下二十
五篇論文章體製神思以下二十四篇論文章工
拙合序志一篇爲五十篇據序志篇稱上篇以下
下篇以上本止二卷然隋志已作十卷蓋後人所
分又據時序篇中所言此書實成於齊代此本署
梁通事舍人劉勰撰亦後人追題也是書自至正
乙未刻於嘉禾至明宏治嘉靖萬厯間凡經五刻
其隱秀一篇皆有缺文明末常熟錢允治稱得阮

華山宋槧本鈔補四百餘字然其書晚出別無顯證其詞亦頗不類如嘔心吐膽似撫李賀小傳語鍛歲煉年似撫六一詩話論周朴語稱班姬爲匹婦亦似撫鍾嶸詩品語皆有可疑況至正去宋未遠不應宋本已無一存三百年後乃爲明人所得又考永樂大典所載舊本闕文亦同其時宋本如林更不應內府所藏無一完刻阮氏所稱殆亦影撰何焯等誤信之也至字句舛訛自楊慎朱謀瑋以下遞有校正而亦不免於妄改如哀誄篇賦憲

之諡句皆云賦憲當作議德蓋以賦形近議憲形
近惠惠古德字也然考王應麟玉海曰周書諡法
惟三月既生魄周公旦太公望相嗣王發既賦憲
受臚於牧之野將葬乃制作諡文心雕龍云賦憲
之諡出於此然則二字不誤古人已言以是例之
其以意雌黃者多矣

文心雕龍輯註十卷

江西巡撫
採進本

國朝黃叔琳撰叔琳有研北易鈔已著錄考宋史藝
文志有辛處信文心雕龍註十卷其書不傳明梅

慶生註粗具梗概多所未備叔琳因其舊本重爲
刪補以成此編其譌脫字句皆據諸家校本改正
惟宗經篇末附註極論梅本之外誤謂宜從王維
儉本而篇中所載乃仍用梅本非用王本殊自相
矛盾所註如宗經篇中書實紀言而訓詁茫昧通
乎爾雅則文義曉然句謂爾雅本以釋詩無關書
之訓詁案爾雅開卷第二字郭註卽引尚書哉生
魄爲證其他釋書者不一而足安得謂與書無關
詮賦篇中拓字於楚詞句拓字字出顏延年宋郊

祀歌而改爲括字引西京雜記所載司馬相如賦
家之心包括宇宙語爲證割裂牽合亦爲未協史
傳篇中徵賄鬻筆之愆公理辨之究矣句公理爲
仲長統字此必所著昌言中有辨班固徵賄之事
今原書已佚遂無可考觀劉知幾史通亦載班固
受金事與此書同蓋昌言唐時尚存故知幾見之
也乃不引史通互證而引陳壽索米事爲註與前
漢書何與乎又時序篇中論齊無太祖中宗序志
篇中論李充不字宏範皆不附和本書而指瑕篇

中西京賦稱中黃賁獲之疇薛綜繆註謂之闔尹
句今文選薛綜註中實無此語乃獨不糾彈小小
舛誤亦所不免至於徵聖篇中四象精義以曲隱
句註引易有四象所以示也又引朱子本義曰四
象謂陰陽老少案繫詞易有四象孔疏引莊氏曰
四象謂六十四卦之中有實象有假象有義象有
用象爲四象也又引何氏說以天生神物八句爲
四象其解兩儀生四象則謂金木水火秉天地而
有是自唐以前均無陰陽老少之說劉勰梁人豈

知後有邵子易乎又秉文之金科句引揚雄劇秦
美新金科玉條又引註曰謂法令也言金玉佞詞
也案李善註曰金科玉條謂法令言金玉貴之也
此云佞詞不知所據何本且在劇秦美新可謂之
佞詞此引註徵聖篇而用此註不與本意刺謬乎
其他如註宗經篇三墳五典八索九邱不引左傳
而引僞孔安國書序註諧譏篇荀卿蠶賦不引荀
子賦篇而引明人賦苑尤多不得其根柢然較之
梅註則詳備多矣

詩品三卷

內府藏本

梁鍾嶸撰嶸字仲偉潁川長社人與兄岍弟嶼並
好學有名齊永明中爲國子生王儉舉本州秀才
起家王國侍郎入梁仕至晉安王記室卒於官嶸
學通周易詞藻兼長所品古今五言詩自漢魏以
來一百有三人論其優劣分爲上中下三品每品
之首各冠以序皆妙達文理可與文心雕龍並稱
近時王士禎極論其品第之間多所違失然梁代
迄今邈踰千祀遺篇舊製什九不存未可以掇拾

殘文定當日全集之優劣惟其論某人源出某人
若一一親見其師承者則不免附會耳史稱嶸嘗
求譽於沈約約弗爲獎借故嶸怨之列約中品案
約詩列之中品未爲排抑惟序中深詆聲律之學
謂蜂腰鶴膝僕病未能雙聲疊韻里俗已具是則
攻擊約說顯然可見言亦不盡無因也又一百三
人之中惟王融稱王元長不著其名或疑其有所
私尊然徐陵玉臺新詠亦惟融書字蓋齊梁之間
避齊和帝之諱故以字行實無他故今亦姑仍原

別立兩體挽歌云起繆襲不知薤露之在前玉篇
云起凡將不知蒼頡之更古崔駰達旨卽揚雄解
嘲之類而別立旨之一名崔瑗草書勢乃論草書
之筆勢而強標勢之一目皆不足據爲典要至於
謝恩曰章文心雕龍載有明釋乃直以謝恩兩字
爲文章之名尤屬未協疑爲依托併書末洪适一
跋亦疑從盤州集中鈔入然王得臣爲嘉祐中人
而所作塵史有曰梁任昉集秦漢以來文章名之
始曰曰文章緣起自詩賦離騷至於藝約凡八十

五題可謂博矣既載相如喻蜀不錄揚雄劇秦美
新錄解嘲而不收韓非說難取劉向列女傳而遺
陳壽三國志評又曰任昉以三言詩起晉夏侯湛
唐劉存以爲始驚于飛醉言歸任以頌起漢之王
褒劉以始於周公時邁任以檄起漢陳琳檄曹操
劉以始於張儀檄楚任以碑起於漢惠帝作四皓
碑劉以管子謂無懷氏封太山刻石紀功爲碑任
以銘起於秦始皇登會稽山劉以爲蔡邕銘論黃
帝有巾机之銘云云所說一一與此本合知北宋

已有此本其殆張績所補後人誤以爲昉本書歟
明陳懋仁嘗爲之註

國朝方熊更附益之凡編中題註字者皆懋仁語題
補註字者皆熊所加其註每條之下蔓衍論文多
摺拾摯虞李充劉勰之言而益以王世貞藝苑卮
言之類未爲精要於本書間有考證而失於糾駁
者尚多議論亦往往紕繆如謂枚乘七發源於孟
子莊子之七篇殊爲附會又謂鄉約之類當仿王
褒僮約爲之庶不失古意不知僮約乃俳諧遊戲

之作其文全載太平御覽中豈可以爲鄉約之式
尤爲乖舛以原本所有姑附存之云爾

本事詩一卷

兩江總督
採進本

唐孟榮撰榮字初中爵里未詳王定保摭言稱榮
出入場籍垂三十年年長於小魏公放榜日出行
曲謝云云則榮於崔沆下登第書中韓翃條內稱
開成中余罷梧州亦不知爲梧州何官新唐書藝
文志載此書題曰孟啟毛晉津逮秘書因之然諸
家稱引並作榮字疑唐志誤也是書前有光啟二

年自序云大駕在褒中蓋作於僖宗幸興元時皆
采歷代詩人緣情之作敘其本事分情感事感高
逸怨憤徵異徵咎嘲戲七類所記惟樂昌公主宋
武帝二條爲六朝事餘皆唐人其中士人代妻答
詩一首韋穀才調集作葛鵲兒二人相去不遠蓋
傳聞異詞薔薇花落一詩乃賈島刺裴度作棨所
記不載緣起疑傳寫脫誤其李白飯顙山頭一詩
論者頗以爲失實然唐代詩人軼事頗賴以存亦
談藝者所不廢也晁公武讀書志載五代有處常

子者嘗續棨書爲二卷仍依棨例分爲七章皆唐人之詩今佚不傳惟棨書僅存云

詩品一卷

內府藏本

唐司空圖撰圖有文集已著錄唐人詩格傳於世者王昌齡杜甫賈島諸書率皆依託卽皎然杼山詩式亦在疑似之間惟此一編真出圖手其一鳴集中有與李秀才論詩書謂詩貫六義諷諭抑揚渟蓄淵雅皆在其中惟近而不浮遠而不盡然後可言意外之致又謂梅止於酸鹽止於鹹而味在

酸鹹之外其持論非晚唐所及故是書亦深解詩理凡分二十四品曰雄渾曰沖淡曰纖穠曰沉著曰高古曰典雅曰洗鍊曰勁健曰綺麗曰自然曰含蓄曰豪放曰精神曰縝密曰疎野曰清奇曰委曲曰實境曰悲慨曰形容曰超詣曰飄逸曰曠達曰流動各以韻語十二句體貌之所列諸體畢備不主一格王士禎但取其采采流水蓬蓬遠春二語又取其不著一字盡得風流二語以爲詩家之極則其實非圖意也

六一詩話一卷

江蘇巡撫
採進本

宋歐陽修撰修有詩本義已著錄是書前有自題
一行稱退居汝陰時集之以資閒談蓋熙寧四年
致仕以後所作越一歲而修卒其晚年最後之筆
也陳師道後山詩話謂修不喜杜甫詩葉夢得石
林詩話謂修力矯西崑體而此編載論蔡都尉詩
一條劉子儀詩一條殊不盡然毛晉後跋所辨亦
公論也其中如風暖鳥聲碎日高花影重一聯今
見杜荀鶴唐風集而修乃作周朴詩魏泰作臨漢

隱居詩話詆其謬誤然考宋吳聿觀林詩話曰杜
荀鶴詩句鄙惡世所傳唐風集首篇風暖鳥聲碎
日高花影重者余甚疑不類荀鶴語他日觀唐人
小說見此詩乃周朴所作而歐陽文忠公亦云爾
蓋借此引編以行於世矣云云然則此詩一作周
朴實有根據修不誤也惟九僧之名頓遺其八司
馬光續詩話乃爲補之是則記憶偶疎耳

續詩話一卷

江蘇巡撫
採進本

宋司馬光撰光有易說已著錄是編題曰續詩話

者據卷首光自作小引蓋續歐陽修六一詩話而作也光傳家集中具載雜著乃不錄此書惟左圭百川學海收之然傳家集中亦不錄切韻指掌圖或二書成於編集之後耶光德行功業冠絕一代非斤斤於詞章之末者而品第諸詩乃極精密如林逋之疎影橫斜水清淺暗香浮動月黃昏魏野之數聲離岸櫓幾點別州山韓琦之花去曉叢蝴蝶亂雨餘春圃枯樺閒耿仙芝之草色引開盤馬地簫聲吹暖賣餠天冠準之江南春詩陳堯佐之

吳江詩暢當王之渙之鶴雀樓詩及其父行色詩
相沿傳誦皆自光始表出之其論魏野詩誤改藥
字及說杜甫國破山河在一首尤妙中理解非他
詩話所及惟梅堯臣病死一條與詩無涉乃載之
此書則不可解考光別有涑水記聞一書載當時
雜事豈二書並修偶以欲筆於彼冊者誤筆於此
冊歟

中山詩話一卷

江蘇巡撫
採進本

宋劉攽撰攽有文選類林已著錄當熙寧元祐之

問攷兄弟以博洽名一世而吟詠則不甚著惟此
論詩之語獨傳宋人所引多稱劉貢父詩話此本
名曰中山疑本無標目後人用其郡望追題以別
於他家詩話也花蕊夫人宮詞本一百首攷稱僅
見三十餘篇疑王安國初傳之時或好事者有所
摘抄攷未見其全本也其論李商隱錦瑟詩以爲
令狐楚青衣之名頗爲影撰其論赫連勃勃蒸土
一條亦不確當不但解杜甫詩功曹非復漢蕭何
句考之未審爲晁公武所糾至開卷第二條所引

劉子儀詩誤以論語師也辟爲師也達漫無駁正
亦不可解所載嘲謔之詞尤爲冗雜攷好詼諧嘗
坐是爲馬默所彈殆性之所近不覺濫收歟北宋
詩話惟歐陽修司馬光及攷三家號爲最古此編
較歐陽司馬二家雖似不及然攷在元祐諸人之
中學問最有根柢其考證論議可取者多究非江
湖末派鉤棘字句以空談說詩者比也

後山詩話一卷

江蘇巡撫
採進本

舊本題宋陳師道撰師道有後山叢談已著錄是

書文獻通考作二卷此本一卷疑後人合併也陸
游老學菴筆記深疑後山叢談及此書且謂叢談
或其少作此書則必非師道所撰今考其中於蘇
軾黃庭堅秦觀俱有不滿之詞殊不類師道語且
謂蘇軾詞如教坊雷大使舞極天下之工而終非
本色案蔡條鐵圍山叢談稱雷萬慶宣和中以善
舞隸教坊軾卒於建中靖國元年六月師道亦卒
於是年十一月安能預知宣和中有雷大使借爲
譬況其出於依託不問可知矣至謂陶潛之詩切

於事情而不文謂韓愈元和聖德詩於集中爲最
下而裴說寄邊衣一首詩格柔靡殆類小詞乃亟
稱之尤爲未允其以王建望夫石詩爲顧況作亦
間有舛誤疑南渡後舊稿散佚好事者以意補之
耶然其謂詩文寧拙毋巧寧朴毋華寧粗毋弱寧
僻毋俗又謂善爲文者因事以出奇江河之行順
下而已至其觸山赴谷風搏物激然後盡天下之
變持論間有可取其解杜甫同谷歌之黃獨百舌
詩之讒人解韋應物詩之新橋三百馭蘇軾戲馬

臺詩之玉鉤白鶴亦間有考證流傳既久固不妨
存備一家爾

臨漢隱居詩話一卷

編修程晉芳家藏本

宋魏泰撰泰有東軒筆錄已著錄泰爲曾布婦弟
故嘗託梅堯臣之名撰碧雲騶以詆文彥博范仲
淹諸人及作此書亦黨熙寧而抑元祐如論歐陽
修則恨其詩少餘味而於行人仰頭飛鳥驚之句
始終不取論黃庭堅則譏其自以爲工所見實僻
而有方其拾幾羽往往失鵬鯨之題論石延年則

以爲無大好處論蘇舜欽則謂其以奔放豪健爲
主論梅堯臣則謂其乏高致惟於王安石則盛推
其佳句蓋堅執門戶之私而甘與公議相左者至
草草杯杌供笑語昏昏燈火話平生一聯本王安
石詩而以爲其妹長安縣君所作尤傳聞失實然
如論梅堯臣贈隣居詩不如徐鉉則亦未嘗不確
他若引韓愈詩證國史補之不誣引漢書證劉禹
錫稱衛綰之誤以至評韋應物白居易楊億劉筠
諸詩考王維詩中顛倒之字亦頗有可采畧其所

短取其所長未嘗不足備考證也

優古堂詩話一卷

兩江總督
採進本

宋吳玠撰玠字正仲滁州人紹聖丁丑中宏詞科
靖康中官翰林承旨與耿南仲主割地之議卒悞
國事又爲金人往來傳道意旨立張邦昌而事之
建炎後竄謫以死其人本不足道而所作詩話乃
頗有可采其書凡一百五十四條多論北宋人詩
亦間及唐人惟卷末載楊萬里一條時代遠不相
及疑傳寫有訛或後人有所竄亂歟所論惟卷末

吏部文章二百年一條裹飯非子來一條王僧綽
蠟鳳一條荷囊一條陽燧一條陽關圖一條珠還
合浦一條黃金臺一條以玉兒爲玉奴一條東坡
用事切一條妓人出家詩一條蒸壺似蒸鴨一條
望夫石一條落梅花折楊柳一條兼涉考證其餘
則皆論詩家用字煉句相承變化之由夫奪胎換
骨翻案出奇作者非必盡無所本實則無心闇合
亦多有之必一句一字求其源出某某未免於求
劍刻舟卽如李賀詩桃花亂落如紅雨句劉禹錫

詩搖落繁英墮紅雨句开既知二人同時必不相
襲岑參與孟浩然亦同時乃以參詩黃昏爭渡字
爲用浩然夜歸鹿門詩不免强爲科配又知張耒
詩飛鳥外字本於楊巨源而不知夕陽西字本於
薛能可知輾轉相因亦復搜求不盡然互相參考
可以觀古今人運意之異同與遣詞之巧拙使讀
者因端生悟觸類引申要亦不爲無益也其中蓬
生麻中一條畜不吠之犬一條韓退之全用列子
文一條韓退之學文而及道一條定命論一條富

鄭公之言出元璣一條寧人負我勿我負人一條
皆兼論雜文不專詩話又手滑一條應聲蟲一條
更詩文皆不相涉蓋詩話中兼及雜事自劉攽歐
陽修等已然矣

詩話總龜前集四十八卷後集五十卷

兩江總督
採進本

宋阮閱撰閱有郴江百詠已著錄案胡仔荅溪漁
隱叢話序曰舒城阮閱昔爲郴江守嘗編詩總頗
爲詳備蓋因古今詩話附以諸家小說分門增廣
獨元祐以來諸公詩話不載焉考編此詩總乃宣

和癸卯是時元祐文章禁而弗用故阮因以畧之
云云據其所言則此書本名詩總其改今名不知
出誰手也此本爲明宗室月窻道人所刊併改其
名爲阮一閱尤爲疎舛其書前集分四十五門所
采書凡一百種後集分六十一門所采書亦一百
種摭拾舊文多資考證惟分類瑣屑頗有乖於體
例前有郴陽李易序乃曰阮子舊集頗雜月窗條
而約之彙次有義夢結可尋然則此書已經改竄
非其舊目矣

彥周詩話一卷

江蘇巡撫
採進本

宋許顗撰顗襄邑人彥周其字也始末無可考書
中有宣和癸卯予遊嵩山之語下距建炎元年僅
三年當已入南宋矣觀書中載與惠洪面論冷齋
夜話評李商隱之誤惠洪卽改正又極推其題李
愬畫像詩稱在長沙相從彌年惠洪冷齋夜話亦
記顗述李元膺悼亡長短句蓋亦宗元祐之學者
所引述多蘇軾黃庭堅陳師道語其宗旨可見也
顗議論多有根柢品題亦具有別裁其謂韓愈齊

梁及陳隋衆作等輩語不敢議亦不敢從又謂
論道當嚴取人當恕俱卓然有識惟譏杜牧赤壁
詩爲不說社稷存亡惟說二喬不知大喬孫策婦
小喬周瑜婦二人入魏卽吳亡可知此詩人不欲
質言變其詞耳顯遽詆爲秀才不知好惡殊失牧
意又以適怨清和解李商隱錦瑟詩亦穿鑿太甚
至漢武帝李夫人歌本以之時爲韻乃讀立而望
之偏爲句則此歌竟不用韻尤好奇而至於不可
通其他雜以神怪夢幻更不免體近小說然論其

大致瑕少瑜多在宋人詩話之中猶善本也

紫微詩話一卷

江蘇巡撫
採進本

宋呂本中撰本中有春秋集解已著錄本中歷官
中書舍人權直學士院故詩家稱曰呂紫微而所
作詩話亦以紫微爲名其中如李鼎祚易解諸條
偶涉經義秦觀黃樓賦諸條頗及雜文吳儔倒語
諸條亦間雜諧謔而大致以論詩爲主其學出於
黃庭堅嘗作江西宗派圖以庭堅爲祖而以陳師
道等二十四人序列於下宋詩之分門別戶實自

是始然本中雖得法於豫章而是編稱述庭堅者
惟范元實一條從叔知止一條晁叔用一條潘邠
老二條晁无咎一條皆因他人而及之其專論庭
堅詩者惟歐陽季默一條而已餘皆述其家世舊
聞及友朋新作如橫渠張子伊川程子之類亦備
載之實不專於一家又極稱李商隱重過聖女祠
詩一春夢雨常飄瓦盡日靈風不滿旗一聯及嫦
娥詩嫦娥應悔偷靈藥碧海青天夜夜心二句亦
不主於一格蓋詩體始變之時雖自出新意未嘗

不兼採衆長自方回等一祖三宗之說興而西崑
江西二派乃判如冰炭不可復合元好問題中州
集末因有北人不拾江西唾末要會耶借齒牙句
實末流相詬有以激之觀於是書知其初之不盡
然也王士禎古夫于亭雜錄曰紫微詩話載張子
厚詩井丹已厭嘗蔥葉庾亮何勞惜薤根三韭二
十七乃杲之事與元規何涉張誤用而居仁亦無
辨證何也今考南齊書庾杲之傳杲之清貧自業
食惟有韭菹藹韭生韭雜菜或戲之曰誰謂庾郎

貧食鮭嘗有二十七種則杲之但有食韭事實不
云薤晉書庾亮傳載亮噉薤因留白陶侃問曰安
用此爲亮曰故可以種則惜薤實庾亮事與杲之
無關此士禎偶然誤記安可反病本中失於辨證
乎

四六話二卷

江蘇巡撫
採進本

宋王銍撰銍有侍兒小名錄補遺已著錄其書皆
評論宋人表啟之文六代及唐詞雖駢偶而格取
渾成唐末五代漸趨工巧如羅隱代錢鏐賀昭宗

更名表所謂右則虞舜之全文左則姬昌之半字者當時以爲警策是也宋代沿流彌競精切故銍之所論亦但較勝負於一聯一字之間至周必大等承其餘波轉加細密終宋之世惟以隸事切合爲工組織繁碎而文格日卑皆銍等之論導之也然就其一時之法論之則亦有推闡入微者如詩家之有句圖未可廢也上卷之末載其父素爲滕甫辨謗乞郡劄子誤刻蘇軾集中銍據素手迹殆必不誣今軾集仍載此文蓋失於釐正此亦足以

資考訂焉

珊瑚鉤詩話三卷

江蘇巡撫
採進本

宋張表臣撰表臣字正民里貫朱詳官右承議郎
通判常州軍州事紹興中終於司農丞是編名曰
珊瑚鉤者取杜甫詩文采珊瑚鉤句也其書雖以
詩話爲名而多及他文間涉雜事不盡論詩之語
又好自載其詩務表所長器量亦殊淺狹其論杜
甫遊龍門奉先寺詩改天闕爲天閱引據支離已
爲前人所駁又如論杜牧擬把一麾江海去句以

爲誤用顏延年語以麾斥之麾爲麾旄然考崔豹
古今注曰麾者所以指麾也武王執白旄以麾是
也乘輿以黃諸公以朱刺史二千石以纁據其所
說則刺史二千石乃得建麾牧將乞郡故有擬把
一麾之語未可云誤表臣所論亦非也然表臣生
當北宋之末猶及與陳師道遊與晁說之尤相善
故其論詩往往得元祐諸人之餘緒在宋人詩話
之中固與惠洪冷齋夜話在伯仲之間矣

石林詩話一卷

江蘇巡撫
採進本

宋葉夢得撰夢得有石林春秋傳已著錄是編論
詩推重王安石者不一而足而於歐陽修詩一則
摘其評河豚詩之誤一則摘其語有不倫亦不復
改一則摭其疑夜半鐘聲之誤於蘇軾詩一則譏
其繫懣割愁之句爲險譁一則譏其捐三尺字及
亂蛙兩部句爲歇後一則譏其失李廌一則譏其
不能聽文同一則譏其石建脬廁之誤皆有所抑
揚於其間蓋夢得出蔡京之門而其婿章冲則章
惇之孫本爲紹述餘黨故於公論大明之後尚陰

抑元祐諸人然夢得詩文實南北宋間之巨擘其所評論往往深中竅會終非他家聽聲之見隨人以爲是非者比畧其門戶之私而取其精核之論分別觀之瑕瑜固兩不相掩矣

藏海詩話一卷

永樂大典本

案藏海詩話載於永樂大典中不著撰人名氏自明以來諸家亦不著錄考永樂大典載有宋吳可有藏海居士集已裒輯成編別著於錄與此書名目相合又集中有爲王詵題春江圖詩又多與韓

駒論詩之語所載宣和政和年月及建炎初避兵南竄流轉楚粵與此書卷末稱自元祐至今六十餘年者時代亦復相合則是書其可所作歟其論詩每故作不了了語似乎禪家機鋒頗不免於習氣他如引徐俯之說以杜甫天棘夢青絲句爲見柳而憶馬頗病支離訛淪陰爲陰淪併訛廣雅爲爾雅亦小有舛悞然及見元祐舊人學問有所授受所云詩以用意爲主而附之以華麗寧對不工不可使氣弱足以救西崑穠艷之失又云凡看詩

須是一篇立意乃有歸宿處又云學詩當以杜爲體以蘇黃爲用杜之妙處藏於內蘇黃之妙處發於外又云絕句如小家事句中著大家事不得若山谷蠨詩用虎爭及支解字此家事大不當入詩中又云七言律詩極難做蓋易得俗所以山谷別爲一體皆深有所見所論有形之病無形之病尤抉摘入微其他評論考證亦多可取而胡仔荅溪漁隱叢話魏慶之詩人玉屑網羅繁富俱未及採錄則在宋代已不甚顯固宜表而出之俾談藝者

有考焉

風月堂詩話二卷

內府藏本

宋朱弁撰弁有曲洧舊聞已著錄是編多記元祐中歐陽修蘇軾黃庭堅陳師道梅堯臣及諸鬼遺事首尾兩條皆發明鍾嶸思君如流水既是卽目明月照積雪羌無故實之義蓋其宗旨所在其論黃庭堅用崑體工夫而造老杜渾成之地尤爲窺見深際後來論黃詩者皆所未及前有自序題庚申閏月考庚申爲紹興十年當金熙宗天眷三年

弁以建炎元年使金羈留十七年乃還則在金時所作也未有咸淳壬申月觀道人跋稱得於永城人朱伯玉家蓋北方所傳之本意弁使金時遺其藁於燕京度宗時始傳至江左故晁陳二家皆不著錄觀元好問中州集收錄弁詩知其著作散落北方者多固不得以晚出疑之矣其序但題甲子不著紹興紀年殆亦金人傳寫不用敵國之號爲之削去歟

歲寒堂詩話二卷

永樂大典本

宋張戒撰錢曾讀書敏求記作趙戒傳寫誤也考
戒名附見宋史趙鼎傳不詳其始末惟李心傳建
炎以來繫年要錄載戒正平人紹興五年四月以
趙鼎薦得召對授國子監丞鼎稱其登第十餘年
曾作縣令則嘗舉進士也又載紹興八年三月戒
以兵部員外郎守監察御史是年八月守殿中侍
御史十一月爲司農少卿旋坐疏留趙鼎改外任
十二年羅汝楫劾其沮和議黨於趙鼎岳飛特勒
停二十七年九月以左宣教主管台州崇道觀不

言所終蓋卽終於奉祠矣初戒以論事切直爲高
宗所知其言當以和爲表以備爲裏以戰爲不得
已頗中時勢故淮西之戰則力効張浚趙開而秦
檜欲屈已求和則又力沮卒與趙鼎並逐蓋亦鯁
亮之士也是書通論古今詩人由宋蘇軾黃庭堅
上溯漢魏風騷分爲五等大旨尊李杜而推陶阮
始明言志之義而終之以無邪之旨可謂不詭於
正者其論唐諸臣詠楊太真事皆爲無禮尤足維
世教而正人心又專論杜甫詩三十餘條亦多宋

人詩話所未及攷說郛及學海類編載此書均止
寥寥三四頁此本爲永樂大典所載猶爲完帙然
有二條此本遺去而見於學海類編者今謹據以
增入庶爲全璧讀書敏求記本作一卷今以篇頁
稍繁釐爲上下卷云

庚溪詩話二卷

江蘇巡撫
採進本

宋陳巖肖撰巖肖字子象金華人父德固死靖康
之難紹興八年以任子中詞科仕至兵部侍郎此
編紀其於靖康間遊京師天清寺事猶及北宋之

末而書中稱高宗爲太上皇帝孝宗爲今上皇帝
光宗爲當今皇太子則當成於淳熙中上溯靖康
已六十年蓋其晚年之筆也卷首先載宋累朝御
製附以漢高帝唐文皇宣宗三條次卽歷叙唐宋
詩家各爲評騭而於元祐諸人徵引尤多蓋時代
相接頗能得其緒餘故所論皆具有矩矱其中如
趙與峕賔退錄所稱虞中琳送林季仲詩殊嫌陳
腐又厲鶚宋詩紀事摘所載蔡肇睦州詩疊嶂巧
分丁字水臘梅遲見二年花句實爲杜牧之詩亦

問外誤然大旨不詭於正其論山谷詩派一條深
斥當時學者未得其妙而但使聲韻拗捩詞語艱
澁以爲江西格尤爲切中後來之病至遺篇佚句
綴述見聞亦間有宋人詩集所未及者宋末左圭
嘗輯入百川學海中但題西郊野叟述而佚其名
氏明胡應麟筆叢據中間論皇太子作詩一條自
題其名如考定爲巖肖所作然吳師道敬鄉錄已
云巖肖著庚溪詩話具有明文不待應麟始知矣

韻語陽秋二十卷

兩江總督
採進本

宋葛立方撰立方有歸愚集已著錄是編雜評諸家之詩不甚論句格工拙而多論意旨之是非故曰陽秋用晉人語也然晉人以避諱之故改春爲陽可也宋不諱春而立方乃襲舊文是好奇而無理矣其中如偏重釋氏謂歐陽修夢見十王得知罪福後亦信佛之類則未免虛誣議屈原自沈爲不知命之類則未免偏駁論李杜蘇黃皆相輕相詆之類則未免附會趙與芑賓退錄嘗議其誤以鄭合敬詩爲鄭谷詩又議其不知阮咸出處今觀

所載如以江淹雜擬赤玉隱瑤溪句爲謝靈運詩以蘇軾老身倦馬河堤永踏盡黃榆綠槐影句爲杜甫詩以李白解道澄江淨如練令人長憶謝元暉句爲龔鄭谷之語皆未免舛誤尙不止與皆之所糾然大旨持論嚴正其精確之處亦未可盡沒也

碧溪詩話十卷

浙江鮑士恭家藏本

宋黃徹撰徹字常明陳振孫書錄解題作莆田人八閩通志作邵武人振孫時去徹未遠當得其真

也朱彝尊曝書亭集有是書跋厲鶚宋詩紀事亦
載徹詩彝尊但據八閩通志知爲紹興十五年進
士鶚亦但據此書自序言其嘗官辰州皆不詳其
始末惟鮑氏知不足齋藏本前有乾道四年陳俊
卿序又有徹子廊徹孫燾及黃永存聶棠四跋燾
跋載楊邦弼所作墓誌稱徹登宣和甲辰第授辰
州辰溪縣丞就升令在任五年辟差沅州軍事判
官攝倖事繼權麻陽縣尋辟鄂之嘉魚令復權岳
之平江越半歲卽真復忤權貴棄官歸張浚欲辟

之入幕不肯就遂終老於家又稱其在沅州定猺賊之亂在麻陽擒巨寇曹成在平江佐征楊么運餉亦有功而卒以不善諧俗罷所敘徹之生平尚可槩見彝尊及鶚蓋均未見此本故所言或舛或畧其論詩大抵以風教爲本不尚雕華然徹本工詩故能不失風人之旨非務以語錄爲宗使比興之義都絕者也

唐詩紀事八十一卷

江蘇巡撫
採進本

宋計有功撰有功字敏夫其始末未詳李心傳建

炎以來繫年要錄載紹興五年秋七月戊子右承
議郎新知簡州計有功提舉兩浙西路常平茶鹽
公事有功安仁人張浚從舅也又考郭印雲溪集
有和計敏夫留題雲溪詩曰知君絕學謝芸編語
默行藏不礙禪親到雲溪重說偈天開地闢見純
全則敏夫爲南渡時人詳印詩意蓋耽味禪悅之
士而是集乃留心風雅採摭繁富於唐一代詩人
或錄名篇或紀本事兼詳其世系爵里凡一千一
百五十家唐人詩集不傳於世者多賴是書以存

其某篇爲某集所取者如極元集主客圖之類亦
一一詳註今姚合之書猶存張爲之書獨藉此編
以見梗概猶可考其孰爲主孰爲客孰爲及門孰
爲升堂孰爲入室則其輯錄之功亦不可沒也惟
其中多委巷之談如謂李白微時曾爲縣吏併載
其牽牛之謔溺女之篇俳諧猥瑣依託顯然則是
榛楛之勿翦耳

觀林詩話一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

宋吳聿撰聿字子書自署楚東人楚東地廣莫能

知其里邑陳振孫書錄解題載此書亦云不知何人案書中稱衣冠中有微時爲小吏者作三角亭詩有夜欠一簷雨春無四面花之語獻其所事異之使學果後登第今爲郎矣云云案曾三異同話錄載此事稱爲余子清之祖仁廓則子書蓋南宋初人故所稱引上至蘇軾黃庭堅賀鑄下至汪藻王宣而止也其中如辨陸厥中山王孺子妾歌誤用安陵君一條李善文選註已先有此論非抒爲新得蓋偶未及檢又引撫言趙牧學李長吉歌詩

一條撫言無此文蓋記杜牧語又悞增學李長吉
歌詩一句亦爲疎舛卷末錄謝朓事三條不加論
斷殊無所取核其詞意似乎欲解王安石歐陽修
倡和詩中吏部文章二百年句而其文未畢或傳
寫有所佚脫又誤分一則爲三則歟聿之詩學出
於元祐於當時佚事尤所究心如謂黃庭堅論黃
獨爲土芋而云或以爲黃精者乃指蘇軾詩人空
腹待黃精生事只看長柄械句而不欲顯名又陳
師道所稱但解開門留我住主人不問是誰家句

乃蘇軾藏春兩絕句之一託云古語又蘇軾不向
如臯閒射雉人間何以得卿卿句世譏軾誤以如
臯爲地名聿謂親見其手寫會獵詩不向乃作向
不又軾嘗名賈耘老之妾曰雙荷葉世不曉所謂
聿謂其事載泉南老人集取雙髻並前之義其名
出於溫庭筠詞澠水燕談稱張舜民題蘇軾老人
行役詩乃蘇轍作王闢之誤記軾梅花詩用返魂
字乃用韓偓金鑾秘記中語說者誤引蘇德哥及
聚窟洲返魂香事皆查慎行補註蘇詩所未及又

如黃庭堅與惠洪詩實用陳平傳解衣羸而刺船
句相譏洪作冷齋夜話乃以欲加冠巾自解與庭
堅自稱從王安石得古詩句法及安石詞採藍一
水繁花草句乃追用所見江上人家壁間絕句諸
事亦他書所未言至於引郭義恭廣志證陸龜蒙
詩蕙炷字引尉遲樞南楚新聞証僧詩瓊根字引
隋書禮志証古詩長跪問故夫句引許慎說文證
衣亦可名不借不獨草屨引南史邱仲字傳證唐
詩半夜鐘引宋書證吳融誤用虞嘯事引世說新

語庾亮事證著展登樓引元結自序證歐陽修黃
庭堅誤讀簪字引潘岳西征賦證晁錯之錯可
讀七各切引江淹雜擬詩證東觀奏記誤稱沈約
引顧愔新羅圖記證松五粒非五齋引歌錄證殷
芸小說誤解蜻蛉引西京雜記駁賀鑄詞誤用玉
硯生冰以及駁蘇軾誤以白居易除夜詩爲寒食
詩以長桑君爲倉公以左傳小人之食爲小人之
羹諸條皆足以資考證在宋人詩話之中亦可謂
之佳本矣

四六談塵一卷

浙江汪啟淑家藏本

案此書爲左圭百川學海所刊舊本卷首但題靈石山藥寮字不著撰人書錄解題載爲謝伋撰考書中時自稱伋則其說是也伋字景思上蔡人官至太常少卿參政克家之子良佐之從孫所稱逍遙公卽良佐也其論四六多以命意遣詞分工拙視王銍四六話所見較深其謂四六施於制誥表奏文檄本以便宜讀多以四字六字爲句宣和間多用全文長句爲對習尚之久至今未能全變前

輩無此格又謂四六之工在於翦裁若全句對全句何以見工尤切中南宋之弊其中所摘名句雖與他書互見者多然實自具別裁不同勦襲如王銍四六話載廖明畧賀安厚卿張丞相諸啟凡數聯伋皆不取而別取其爲厚卿舉掛功德疏一篇知非隨人作計者矣費衮梁谿漫志曰謝景思四六談麈甚新奇然載陳去非草義陽朱丞相制有語忌令貼改事又載謝顯道初不入黨籍朱震乞依黨籍例命官事皆誤朱制乃有旨令綦處厚貼

麻非令其自貼改謝顯道崇寧元年實曾入黨籍
景思記當時所見偶爾差舛恐誤作史者采取故
爲是正之云云是疎漏之處亦所不免然不以一
二微瑕掩也

環溪詩話一卷

永樂大典本

不著撰人名氏皆品評吳沆之詩及述沆論詩之
語卷首稱沆爲先環溪又註其下曰此集非門人
所編只稱先生爲環溪蓋其後人所追記趙與峕
實退錄稱爲吳德遠環溪詩話似乎沆所自著者

誤也沆所著有三墳訓義易璇璣論語發微易禮
圖說老子解環溪集諸書今惟易璇璣存已著於
錄其經術頗有足取而詩亦戛戛自爲不囿於當
時風氣其大旨以杜甫爲一祖李白韓愈爲二宗
亦間作黃庭堅體然非所專主其與張右丞論杜
詩旌旗日暖龍蛇動句爲一句能言五物乾坤曰
夜浮句爲一句能滿天下一條

案第一條孫尚書
下註曰環溪所與

人議論只稱官職不敢指名字故實退
錄不知張右丞之名今亦仍其原文 實退錄嘗

駁之曰若以句中事物之多爲工則必皆如陳無

已椒櫨相櫨楓柞樟之句

按陳師道此句實本之柏梁臺詩杞杷橘栗桃

李梅句非所自創趙與峕不引漢詩而引此句或以漢詩僅六物歟

而後可以獨步

雖杜子美亦不能專美若以乾坤日夜浮爲滿天

下句則凡言天地宇宙四海者皆足以當之矣何

謂無也張輔喜司馬子長五十萬言紀三千年事

張右丞喜杜子美一句談五物識趣正同云云其

掊擊頗當蓋宋詩多空疎率易故沈立多用實字

則健之說而主持太過遂至於偏又所舉白間黃

裏殺青生白素王黃帝小鳥大白竹馬木牛玉山

銀海諸偶句亦小巧細碎頗於雅調有乖所自爲
詩如草迷花徑煩調護水汨蓮塘欠節宣之類自
謂摹仿豫章實僅得其不佳處尤不可訓然其取
法終高宗旨終正在宋人詩話之中不能不存備
一家也趙與虢娛書堂詩話亦稱其觀獲詩新月
輝輝動黃雲漸漸收之句爲形容最工云

茗溪漁隱叢話前集六十卷後集四十卷

江蘇巡撫
採進本

宋胡仔撰仔字元任績溪人舜陟之子以蔭授迪
功郎兩浙轉運司幹辦公事官至奉議郎知常州

晉陵縣後卜居湖州自號苕溪漁隱其書繼阮閱
詩話總龜而作前有自序稱閱所載者皆不錄二
書相輔而行北宋以前之詩話大抵畧備矣然閱
書多錄雜事頗近小說此則論文考義者居多去
取較爲謹嚴閱書分類編輯多立門目此則惟以
作者時代爲先後能成家者列其名瑣聞軼句則
或附錄之或類聚之體例亦較爲明晰閱書惟采
撫舊文無所考正此則多附辨證之語尤足以資
參訂故閱書不甚見重於世而此書則諸家援據

多所取資焉新安文獻志引方回漁隱叢話考曰
元任寓居霅上謂阮閱休詩總成於宣和癸卯
遺落元祐諸公乃增纂集自國風漢魏六朝以至
南渡之初最大家數特出其名餘入雜紀以年代
爲後先回幼好之學詩實自此始元任以閱休分
門爲不然有湯巖起者閱休鄉人著詩海遺珠又
以元任爲不然回聞之吾州羅任臣毅卿所病者
元任紀其自作之詩不甚佳耳其以歷代詩人爲
先後於諸家詩話有去有取間斷以己意視皇朝

類苑中樂而並書者豈不爲優云云雖鄉曲之言
要亦不失公論也

竹坡詩話一卷

江蘇巡撫
採進本

宋周紫芝撰紫芝有太倉稊米集已著錄周必大
二老堂詩話辨金鎖甲一條稱紫芝詩話百篇此
本惟存八十條又山海經詩一條稱竹坡詩話第
一卷則必有第二卷矣此本惟存一卷蓋殘缺也
必大所辨自解綠沉金鎖一條外又譏其論陶潛
刑天舞干戚句勦襲曾絃之說又譏其論譙國集

一條皆中其失他如論王維襲李嘉祐詩尙沿李
肇國史補之誤論柳宗元身在刀山之類亦近於
惡譁然如辨嘲鼯睡非韓愈作辨留春不住詞非
王安石作辨韓愈調張籍詩非爲元稹作皆有特
見其餘亦頗多可采惟其中李白柳公權與文宗
論詩一條時代殊不相及此非僻人僻事紫芝不
容舛謬至此殆傳寫者之悞歟

文則二卷

江蘇巡撫
採進本

宋陳騭撰騭有南宋館閣錄已著錄按太平御覽

所引輶虞文章流別論曰古詩之三言者鸞于飛
是也漢郊廟歌多用之五言者誰謂雀無角何以
穿我屋是也樂府用之六言者我姑酌彼金罍是
也樂府亦用之七言者交交黃鳥止于桑是也於
俳諧倡樂世用之九言者洞酌彼行潦浥彼注茲
是也不入歌謠之章故世稀爲之文章句法推本
六經茲其權輿也劉知幾史通特出模擬一篇於
貌同心異貌異心同辨析特精是又不以句法求
六經矣駁此書所列文章體式雖該括諸家而太

旨皆準經以立制其不使人根據訓典鎔精理以
立言而徒較量於文字之增減未免逐末而遺本
又分門別類頗嫌於太瑣太拘亦不免舍大而求
細然取格法於聖籍終勝摹機調於後人其所標
舉神而明之存乎其人固不必以定法泥此書亦
不必以定法病此書也

二老堂詩話一卷

江蘇巡撫
採進本

宋周必大撰必大有玉堂雜記已著錄是書其論
詩之語凡四十六條原載平園集中此後人鈔出

別行者也必大學問博洽又熟於掌故故所論多
主於考證如王禹偁不知貢舉一條劉禹錫淮陰
行一條歐陽修詩報班齊一條又陸游說蘇軾詩
一條周紫芝論金鎖甲一條司空山李白詩一條
杜甫詩閑殷闌韻一條皆極精審至於奚斯作頌
一條偏主揚雄之說梅葩墜素一條牽合韓愈之
語皆未免偏執又辨縹渺字一條知引蘇軾詩而
不知出王延壽靈光殿賦辨一麾江海一條知不
本顏延之詩而不知出於崔豹古今注是皆援據

偶疎者然較其大致究非學有本源者不能作也

誠齋詩話一卷

江蘇巡撫
採進本

宋楊萬里撰萬里有誠齋易傳已著錄此編題曰
詩話而論文之語乃多於詩又頗及諧謔雜事蓋
宋人所著往往如斯不但萬里也萬里本以詩名
故所論往往中理而萬里爲詩好用文句及俚語
故以李師中之山如仁者壽水似聖之清爲善用
經以蘇軾之避謗詩尋醫畏病酒入務僧顯萬之
探支春色墻頭朶闌入風光竹外梢爲善用字與

自稱其立岸風大壯還舟燈小明以詩篇名對易
卦者均非定論又李商隱夜半宴歸宮漏永薛王
沉醉壽王醒二句暴揚國惡至爲無禮萬里以爲
微婉顯晦盡而不汙尤宋人作詩好爲訐激之習
氣矣至於萬里時代距南渡初不遠乃以隆祐太
后布告中外手詔爲勸進高宗手書於考論典故
亦爲紕謬殆所謂瑕瑜不掩利鈍互陳者歟全書
已編入誠齋集中此乃別行之本今亦別著於錄
焉

餘師錄四卷

永樂大典本

宋王正德撰正德宋史無傳其爵里皆未詳此書前有自序稱紹熙四年則光宗時人也其書輯前代論文之語自北齊下迄於宋雖習見者較多而當時遺籍今不盡傳者亦往往而在宋人論文多區分門戶務爲溢美溢惡之辭是錄采集衆說不參論斷而去取之間頗爲不苟尤足尙也徵引時有小誤蓋傳寫之訛序稱疲於耐答錄此以代口述故時代先後略不銓次此書宋志不著錄文淵

閱書目載王正德餘師錄一部一冊亦久無傳本
惟載於永樂大典中首尾雖完具而不分卷數今
約畧篇頁定爲四卷各考其譌缺注於句下序次
則仍其舊云

滄浪詩話一卷

內府藏本

宋嚴羽撰羽有詩集已著錄此書或稱滄浪吟卷
蓋閩中刊本以詩話置詩集之前爲第一卷故襲
其詩集之名實非其本名也首詩辨次詩體次詩
法次詩評次詩證凡五門末附與吳景僊論詩書

大旨取盛唐爲宗主於妙悟故以如空中音如象
中色如鏡中花如水中月如羚羊挂角無迹可尋
爲詩家之極則明胡應麟比之達摩西來獨闢禪
宗而馮班作嚴氏糾謬一卷至詆爲囁語要其時
宋代之詩競涉論宗又四靈之派方盛世皆以晚
唐相高故爲此一家之言以救一時之弊後人輾
轉承流漸至於浮光掠影初非羽之所及知譽者
太過毀者亦太過也錢曾讀書敏求記又摘其九
章不如九歌九歌哀郢尤妙之語以爲九歌之內

無哀郢詆羽未讀離騷然此或一時筆誤或傳寫有訛均未可定曾遽加輕詆未免佻薄如趙宦光於六書之學固爲舛陋然說文長箋引虎兕出於柙句誤稱孟子其過當在鈔胥顧炎武作日知錄遽謂其未讀論語豈足以服其心乎

詩人玉屑二十卷

內府藏本

宋魏慶之撰慶之字醇甫號菊莊建安人是編前有淳祐甲辰黃昇序

案昇字原本作晏蓋偶從篆體說在昇花庵詞條下稱

其有才而不屑科第惟種菊千叢日與騷人佚士

觴詠於其間蓋亦宋末江湖一派也宋人喜爲詩
話裒集成編者至多傳於今者惟阮閱詩話總龜
蔡正孫詩林廣記胡仔茗溪漁隱叢話及慶之是
編卷帙爲富然總龜蕪雜廣記挂漏均不及胡魏
兩家之書仔書作於高宗時所錄北宋人語爲多
慶之書作於度宗時所錄南宋人語較備二書相
輔宋人論詩之槩亦畧具矣慶之書以格法分類
與仔書體例稍殊其兼采齊已風騷旨格僞本詭
立句律之名頗失簡擇又如禁體之中載蒲鞋詩

之類亦殊猥陋論韓愈精衛銜石填海人皆譏造
次我獨賞專精二句爲勝錢起曲終人不見江上
數峯青二句之類是非亦未平允然采摭旣繁菁
華斯寓鍾磬所謂披沙簡金往往見寶者亦庶幾
焉固論詩者所必資也

後村詩話前集二卷後集二卷續集四卷新集六卷

編修

注如藻
家藏本

宋劉克莊撰克莊有後村集已著錄所撰詩話惟
前集有本別行其餘皆編入文集中共十四卷末

有自跋稱前後二集爲六十至七十歲時所作續
集四卷爲八十歲時所作新集六卷則八十二歲
時作也克莊晚節頽唐詩亦漸趨潦倒如髮脫詩
之論爲城旦寧非恕度作沙彌亦自佳老吏詩之
只恐閻羅難抹過鐵鞭他日鬼臂紅殆足資笑噱
然論詩則具有條理真德秀作文章正宗以詩歌
一門屬之克莊克莊所取如漢武秋風詞及三謝
之類德秀多刪之克莊意不爲然其說今載前集
第一卷中蓋克莊於詩爲專門而德秀於詩則未

能深解宜其方柄而圓鑿也前集後集續集統論
漢魏以下而唐宋人詩爲多新集六卷則詳論唐
人之詩皆采摘菁華品題優劣往往連錄全篇較
他家詩話兼涉考證者爲例稍殊蓋用唐詩紀事
之例所載宋代諸詩其集不傳於今者十之五六
亦皆賴是書以存可稱善本其中如韓詩外傳西
京雜記朝野僉載諸書往往連篇鈔錄至一二十
條不止以至沈旣濟駁武后本紀之類泛及史事
皆與詩無涉殊爲例不純又如謂杜牧兄弟分黨

牛李以爲高義而不知爲門戶之私謂吳融韓偓
國盛主辱絕無感時傷事之作似但據唐英歌詩
香奩集而於韓內翰集則殊未詳閱持論亦或偶
疎至於旣詆玉臺新詠爲淫哇而又詳錄其續集
旣稱歐陽修厭薄楊劉又稱其推重楊劉尤自相
矛盾然要其大旨則精核者多固迥在南宋諸家
詩話上也

娛書堂詩話一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

宋趙與峴撰戲字集韻音牛閑切說文訓爲虎怒

故其字爲威伯以宋史宗室表連名次第攷之蓋
太祖十世孫也書中多稱陸游楊萬里樓鑰晚年
之作又稱宗人紫芝是寧宗以後人矣其論詩源
出江西而兼涉於江湖宗派故所稱述如羅隱范
仲淹釣臺詩高端叔雨詩又桂子梅花一聯毛國
英投岳飛詩羅隱繡詩沙門遊雁岩詩唐宣宗百
丈山詩姜夔潘轉庵贈答詩黃景說賀周必大致
仕詩無名氏灤亭詩危稹送柴中行致仕詩徐得
之明妃曲黃居萬瀑布詩無名氏龜峯詩周鎬將

雨詩壽趙倅詩劉詠八月十四夜詩雙柏句撲滿
子句寓興詩楊萬里所稱劉應時詩唐人汴河詩
陸九淵少作石延年夷齊廟詩無名氏天開圖畫
亭詩劉敞種柏詩吳鎰絕句江東客獻楊萬里詩
劉槩詩徐似道楊萬里贈答詩趙橫釣臺詩白居
易周公恐懼流言曰一首及作詩用法語一條大
抵皆凡近之語評品殊爲未當蓋爾時風氣類然
然名章俊句軼事逸文亦絡繹其間頗足以資聞
見失於蕪雜則有之要其精華不可棄也書中辨

證僅兩條其一解錢惟演無題詩夜長惟有辟寒
金句據拾遺記嗽金鳥事謂辟字當作畏辟之辟
讀去聲惟演誤讀入聲以爲辟除之辟其說頗允
其一解楊億無題詩死諱文成食馬肝句不引史
記之正文而牽引拾遺記馬肝石事則支離無理
且兩條皆惟據王嘉書知考據非其所長存而不
論可矣

荆溪林下偶談四卷

內府藏本

不著撰人名氏以所載文字好罵一條知其姓吳

書中推重葉適不一而足姚士舜跋謂以水心集
考之惟有卽事兼謝吳民表宣義詩六首及答吳
明輔一書不知卽其人否案元無名氏南溪詩話
引此書一條稱爲吳子良荆溪林下偶談又陳櫟
勤有堂隨錄曰陳筠窓名耆卿字壽老吳荆溪名
子良字明輔二人皆宗水心爲文然則此書確爲
子良作矣子良臨海人寶慶二年進士官至湖南
運使太府少卿別著有荆溪集今已佚惟陳景沂
全芳備祖前集載其葵花一絕句此書皆其論詩

評文之語所見頗多精確所記葉適作徐道暉墓志王木叔詩序劉潛夫詩卷跋皆有不取晚唐之說蓋其暮年自悔之論獨詳錄之其識高於當時諸人遠矣舊本八卷此本四卷殆士彞所合併也

草堂詩話二卷

江蘇巡撫
採進本

宋蔡夢弼撰夢弼建安人其始末未詳嘗著杜工部草堂詩箋及此書今詩箋久佚惟此書僅存皆論說杜甫之詩曰草堂者甫客蜀時所居也凡二百餘條皆採自宋人詩話語錄文集說部而所取

惟韻語陽秋爲多宋史藝文志載方道醇集諸家
老杜詩評五卷方銓續老杜詩評五卷陳振孫書
錄解題載莆田方道深續集諸家老杜詩評一卷
又載杜詩發揮一卷今惟方道深書見於永樂大
典中餘皆不傳然道深書瑣碎冗雜無可採錄不
及此書之詳贍近代註杜詩者徵引此書多者不
過十餘則皆似未見其全帙此本爲吳縣惠棟所
藏蓋亦希覲之笈矣舊本與魯豈趙子櫟所撰杜
工部年譜合爲一冊而以魯豈一序冠於此書之

前蓋以篇中有王士禎跋語先嘗而後夢弼故編次後之今魯趙二譜別入傳記類中故仍移胥序冠於譜前以復其舊不更載於此書焉

竹莊詩話二十四卷

浙江范懋桂家天一閣藏本

不著撰人名氏錢曾讀書敏求記曰竹莊居士不知何時人徧蒐古今詩評雜錄列其說於前而以全首附於後乃詩話中之絕佳者考宋史藝文志有何谿汶竹莊詩話二十七卷蓋卽此書惟今本二十四卷其數少異或傳寫佚其三卷或後人有

所合併或宋史誤四爲七均未可知然出自宋人則無疑也是書與蔡正孫詩林廣記體例畧同皆名爲詩評實如總集使觀者卽其所評與原詩互相考證可以見作者之意旨并可以見論者之是非視他家詩話但拈一句一聯而不睹其詩之首尾或渾稱某人某篇而不知其語云何者固爲勝之惟正孫書以評列詩後此以評列詩前爲小變耳其所引證如五經詩事歐公餘話洪駒父詩話潘子真詩話桐江詩話筆墨閒錄劉次莊樂府集

邵公序樂府後錄之類今皆未見傳本而呂氏童蒙訓論詩之語今世所行重刊本皆削去不載此書所錄尚見其梗概又此書作於宋末所見詩集猶皆古本如焦仲卿妻詩明人活字板玉臺新詠妄增賤妾留空房相見常日稀二句謬傳至今實則郭茂倩左克明兩家樂府及舊本玉臺新詠皆無之此書亦無此二句足相證明卽其所載習見之詩亦有資考校也

文章精義一卷

永樂大典本

是書世無傳本諸家書目亦皆不載惟永樂大典
有之但題曰李耆卿撰而不著時代亦不知耆卿
何許人考焦竑經籍志有李塗文章精義二卷書
名及李姓皆與此本相合則耆卿或塗之字歟載
籍無徵其爲一爲二蓋莫之詳矣其論文多原本
六經不屑屑於聲律章句而於工拙繁簡之間源
流得失之辨皆一一如別白黑具有鑒裁其言蘇
氏之文不離乎縱橫程氏之文不離乎訓詁持平
之論破除洛蜀之門戶尤南宋人所不肯言又世

傳韓文如海蘇文如潮及春蠶作繭之說皆習用而昧其出處今檢核斯語亦具見於是書蓋其初本爲世所傳誦故遺文剩語口授至今嗣以卷帙寥寥易於散佚沉晦者遂數百年今逢

聖代右文得以復見於世亦其名言至理有不可磨滅者歟

浩然齋雅談三卷

永樂大典本

宋周密撰密所著書凡數種其癸辛雜識齊東野語皆記宋末元初之事雲烟過眼錄皆記書畫古

器今並有刊板其澄懷錄續錄則輯清談志雅堂
雜鈔則博涉瑣事今惟鈔本僅存皆已別著錄于
頃堂書目載密所著尙有志雅堂耳目鈔及此書
而藏弄之家並無傳本惟此書散見永樂大典中
其書體類說部所載實皆詩文評今搜輯排纂以
考證經史評論文章者爲上卷以詩話爲中卷以
詞話爲下卷各以類從尙裒然成帙密本南宋遺
老多識舊人舊事故其所記佚篇斷闕什九爲他
書所不載朱彞尊編詞綜厲鶚編宋詩紀事符曾

等七人編南宋雜事詩皆博采羣書號爲繁富而
是書所載故實亦皆未嘗引據則希觀可知矣其
中考證經義如解詩巧笑倩兮疑口輔當爲笑歷
而不知類篇面部已有此文解易非谷射鮒以鮒
爲鮒不知說文鮒字本訓烏鮒後世乃借以名鮒
羅願爾雅翼辨之已明如斯之類於訓詁皆未免
稍疎然密本詞人考證乃其旁涉不足爲譏若其
評騭詩文則固具有根柢非如阮閱諸人漫然蒐
輯不擇精脗者也宋人詩話傳者如林大抵陳陳

相因輾轉援引是書頗具鑒裁而沉晦有年隱而復出足以新藝苑之耳目是固宜亟廣其傳者矣

對床夜語五卷

大理寺卿陸錫熊家藏本

宋范晞文撰晞文字景文號葑莊錢塘人太學生咸淳丙寅同葉李蕭規等上書劾賈似道似道文致其泥金飾齋匾事竄瓊州元世祖時程鉅夫薦晞文及趙孟頫於朝孟頫應詔卽出晞文迄不受職流寓無錫以終是編成於景定中皆論詩之語其間如論曹植七哀詩但知古者未拘音韻而不

能通古韻之所以然故轉以魏文帝詩押橫字入陽部阮籍詩押嗟字入歌部爲疑論杜甫律詩拗字謂執以爲例則盡成死法不知唐律雙拗單拗平仄相救實有定規非以意爲出入論古人某句本某句而於劉灣雲南行妻行求死夫父行求死子句不知本漢華容夫人歌亦或不盡得根源至於議王安石誤以皇甫冉詩爲杜詩其說是矣而李端蕪城懷古詩則誤執才調集刪本指爲絕句王維送邱爲下第詩則誤以爲沈佺期作亦不能

無所舛訛其推重許渾而力排李商隱尤非公論
然當南宋季年詩道凌夷之日獨能排習尚之乖
如曰四靈倡唐詩者也就而求其工者趙紫芝也
然具眼猶以爲未盡者蓋惜其立志未高而止於
姚賈也學者闢其闢與闢而廣之猶懼其失乃尖
纖淺易萬喙一聲牢不可破曰此四靈體也其植
根固其流波漫日就衰壞不復振起宗之者反所
以累之也又曰今之以詩鳴者不曰四靈則曰晚
唐文章與時高下晚唐爲何時耶其所見實在江

湖諸人上故沿波討源頗能探索漢魏六朝唐人
舊法於詩學多所發明云

詩林廣記前集十卷後集十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋蔡正孫撰正孫字粹然自號蒙齋野逸前有自
序題歲在屠維赤奮若蓋己丑年作者黃庭堅寄
蘇轍詩條引熊禾語則當爲元太祖至元二十六
年時宋亡十年矣謝枋得集附錄贈行諸篇中有
正孫詩一首蓋卽其人也其書前集載陶潛至元
微之共二十四人而九卷附錄薛能等三人十卷

附錄薛道衡等五人後集載歐陽修至劉攽二十
八人止於北宋其目錄之末稱編選未盡者見於
續集刊行今續集則未見焉兩集皆以詩隸人而
以詩話隸詩各載其全篇於前而所引諸說則下
詩三格條列於後體例在總集詩話之間

國朝厲鶚作宋詩紀事實用其例然此書凡無所評
論考証者卽不空錄其詩較鶚書之兼用唐詩紀
事例者又小異爾

